

## فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه ويقدّم عمله (وطبقته) وله بعد ذلك ان يرسل الى اسمه بالحرور ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورماداً من ثمة اخرى لسبب كعاجلة الناس الى بيان موضوعه وربما أحيانا غير مشترك مثل هذا . ولما مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا غفارة

### استعمال الورق النشاف في الاستنجا ، والمقوى في الحذاء

(س ٢١ و ٢٢) من ص ٠ م ٠ في كرموس (السودان)

سيدي الفاضل

ترددت كثيراً في كتابه هذا لحضرتكم ولكنني اقدمت لملي انكم تسرون لنشر التعاليم الدينية لفتاية المسلمين ووقوفهم على خلاصة الدين الحنيف  
جمعني مجلس مع لفيف من اخواني الضباط وقد لاحظت احدهم اني اضع في حذائي فرشاة من الورق المقوى لان به اناسا فانتقد عليّ بقوله ان استعمال الورق مثل هذا الاستعمال مخالف للدين الذي تدّين به . وقد تناول كل منا البحث في هذا الموضوع حتى استدرجتنا البحث والكلام في (١) هل الورق المخصوص الذي يوضع في البواخر مطهر و (٢) هل يجوز للمسلم استعماله — و (٣) ان كانت جاز للضرورة هل تعاد الصلوات التي يكون صلاحها المسلم المسافر في مثل هذه البواخر لأنه يمنع من حمل الماء للحملات الغلاء و (٤) هل الورق (الذي يسمى ورق النشاف) مطهر لأنه يلتقط ويمتص السوائل

ووقف بنا البحث لهذا الحد ولم نجد جواباً شافياً وانتقلنا لمواضيع آخر كما هي عادتنا عند وجود عقبات لا نتجهد في ازالتها

انقض المجلس وانا مشغول في ايجاد نص صريح يحمل لي هذه الألتا ولا لم (المارچ ٥) (٤٣) (المجلد الثاني عشر)

اجد أمامي غير من أوقف نفسه لمداية العالم الاسلامي طرقت بابكم بهدالترددالكثير  
— عشمي ان استفيد من حضرتكم لافيد اخواني ولكم الفضل علينا ومن الله الاجر  
(ج) استعمال الورق الذي يوضع في مراحيض البواخر والورق النشاف في  
الاستنجاء جائز ولو مع وجود الماء . وإمكان استعماله فلا يتوقف جوازه على الضرورة  
ولا نجب إعادة صلاة من استنجى به لأنه احسن تنقية من الحجارة التي ورد النص  
بالاستنجاء بها ومن كل ما في منافعها ما ذكر في كتب الفقه وليس هذا محل خلاف  
يذكر فلا يكن في صدر أحد منكم حرج منه . ثم ان ما قاله لكم صاحبكم في تحريم  
وضم القوي في الحذاء خطأ وفيه جرأة على الدين بتحريم ما لم يحرمه الله والاصل  
في الاشياء الاباحة فلا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق

### ﴿ لمب الشطرنج ﴾

( من ٢٣ ) من كورني ( السودان ) لصاحب الامضاء بنص

سيدي الفاضل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته تحية المسلم لأخيه ، وبعد فراجيك التكرم  
بالرد على السؤال الآتي على صفحات جريدتكم اقراء :  
هل لعبة الشطرنج المعروفة محرمة أو مكروهة في عموم المذاهب الأربعة أو  
بعضها يقول بالحرمه أو بالكراهة أو الاباحة مع العلم بأن الشيخ الدرديري ذكر في  
في الشرح الصغير على أقرب المسالك في باب جمل في الجزء الثاني قال في المتن  
( والله حرام ) وذلك كاللعب بالرد المسمى في مصر بالطاوله فيحرم كأنه بموض  
أو بدونه لأنه يوقع العداوة ويصد عن ذكر الله وعن الصلاة وكالشطرنج والشعبة  
والطاب والمثقلة واستظهر بعض كراهة المثقلة والطاب وعمله بدون عوض وأشغال  
على محرم والا فيحرم اتفاقاً اهـ

ثم قال الشيخ العدوي في حاشيته على الرسالة عند قول المتن في باب جمل  
علق على الافعال المحرمه ( ومنه القمار ) قوله ومنه القمار الخ قال في المصباح قارته

قاراً منه باب قاتل وقرته قرأ من باب قتل انتهى أي إذ في لمب الشطرنج ونحوه مغالبة  
 قوله ونحوه كالرد والطالب ونحو ذلك فكل ذلك حرام والا بدونه شيء انتهى  
 فيؤخذ منه ذلك كله انه هذه اللعبة محرمة في مذهب الامام مالك فإذا قلتم  
 بالحرمة أو بالكراهة فما هو السبب في ذلك وإذا كان السبب كونها تورث العداوة  
 كما ذكر اعلاه فالمسابقة بالخيل تورث العداوة أيضاً مع أنها جائزة في مذهب الامام  
 مالك أفيدونا على ذلك مأجورين ولكم الشكر

وفي الختام بفضل قبول تحياتي واحتراماتي  
 يوز باشي مأمور كورني  
 عثمان عارف الرقاعي

(ج) صرح الامام مالك في بعض أجوبته بكراهة الشطرنج وأطلق غملاً  
 أكثر أصحابه ذلك على كراهة التحريم ، وقال الإمام الشافعي فيه : انه لم يثبت  
 الباطل أكرهه ولا يثبت لي تحريمه . فغسل أصحابه ذلك على كراهة التثريب ،  
 واشتهر بين الناس ان الشافعي أباح الشطرنج والصواب ما قلنا ، ولا تعرف نصاب  
 الشارع في تحريم الشطرنج ولا غيره مما ذكر من اللعب إلا الرد (الطاوله) ولنا في ذلك  
 فتوى مفصلة في المجلد السادس (راجع ص ٣٧٣ - ٣٧٨ منه)

\*\*\*

### ﴿ معاوية بن أبي سفيان ﴾

(س ٢٤) من ستغافوره

سأل سائل من ستغافوره عن معاوية هل ثبت موته على الايمان وهل يجوز  
 لعنه . وقال ابن بعض السادة الحضارمة ألف كتاباً ثبت فيه جواز لعنه وكبت  
 وكبت الخ فلعن الناس فيه . وقول قد سألتنا بعض هؤلاء الحضارمة عن مسألة اللعن  
 من قبل فأجبنا بما رآه . وأما مسألة موته فهي مما يفوض الى الله تعالى من جهة لباطن  
 ونحن لنا الظاهر وهو انه مات مسلماً ودفن بين المسلمين . وقد علمنا ان القوم  
 مختلفون ومتعادون في ذلك فنوصيهم بترك الكلام فيه لأنه يخشى شره ولا ترجى  
 منه فائدة بخلاف تحقيق بنيه على علي كرم الله وجهه فذلك من أهم مسائل تاريخنا

## الانقلاب الميسون

﴿ وأثر السلطان عبد الحميد في الدولة ومقاومته للدستور ﴾

( استمراك على المنار )

صديق الأستاذ الحكيم

نشرتم في العدد الماضي رسالة الفاضل مولوي إنشاء الله ورسالة جريدقارزور الهندية في الانقلاب العثماني وفيها ما يدل على ان نأخلع السلطان عبد الحميد أثرناثيرا سينا في الاقطار النائية الاسلامية وانهم يرون انه قد اذيت عليه بانطلع لما له من المآثر الكثيرة في الدولة وقد عدد الكاتب تلك المآثر الموهومة وعقبه عليها برأيكم في انطلع وتفنيدكم لأقوال الكاتب وبسطهم الكلام بسطا وافيا إلا انه يمكن ان يستدرك عليكم في الأدلة على بيان خطأ الكاتب في الدعاوي التي استخلصتموها من مقاله ورددتم عليها فروأيت ان أكون متما لمقالكم مع زيادة في الايضاح اقتاعا لإخواننا مسلمي الهند ومن هذا حذوم في الاعتقاد الحسن بالسلطان عبد الحميد فأقول ان النقط الست الأولى التي تتعلق بسيرة عبد الحميد بعد الدستور لا أريد أن أكتب على كل قطعة منها بمفردها زيادة عما كتبه المنار الأغر بل أقول فيها كلها كلمة لإجمالية وأكتب على النقط الأخرى التي تتعلق بحياته بعد الدستور كل قطعة بمفردها أما كلمتي الإجمالية فهي ان السلطان عبد الحميد لم يكن يوما قط مخلصا للدستور والدليل على ذلك انه أعطاه مكرها كما ذكر ذلك المنار الأغر ومن طالع كتاب خواطر نيازي يتضح له ذلك وانه لم يأل وحواشيه جهدا في غضون الحركة الأولى في استنباط الوسائل التي تفت في عضد الأحرار في سلايك لما طالبوه بإعادة القانون الأساسي وهددوه بسوق الجيش الى الاستانة فأصر على رفض طلبهم ومقاتلتهم بقوة جنود الاناضول وقملا استدعى عدة تواريخ من رديف أزمير وأمر بفرم إلى سلايك وقبل ان تتحرك هذه الجنود من إزمير اطلمت على كتاب ورد لبعضهم من صديق له ثمة يقول له فيه : إني أسافر متطوعا مع جنود إزمير إلى

سلانيك لا قتال الجيش المطالب بالحرية بل للانضمام اليه مع جنود ازبكر والتوجه الى الاستانة لإكرام ذلك الجبار على رد حرية الأمة التي سلبها إياها والضياع هنا في متحن التحمس للوصول الى هذه الغاية فليطعن بالاحرار في مصر فاستودعكم الله ولا أدري هل أراكم بعد اليوم أم لا :

ولما وطئت أقدام الجنود أرض سلانيك أعلن الضباط في الحال انضمامهم بجنودهم إلى جيش الحرية وانعكس هذا انظر بالسلك البرقي إلى الاستانة فسقط في يد السلطان واعوانه وكانوا يطلبوا جنودا أخرى من جهات الأناضول فأوقف سفرها ناظر الحرية واقنع السلطان بلزوم العدول عن هذا الرأي لما فيه من الخطر فلم يسه بعد ذلك الا التسليم بمطالب جيش الحرية لتسح له الوقت في التفكير والتدبير خصوصا في تفريق وحدة الجيش المتواطئ على نصرة الدستور

أخذ بعد ذلك في تدبير المكاييد فبث جواسيسه واتباعه بين الجنود المعسكة في الاستانة بفرونها بالمال وألف بواسطة درويش وحدتي جمعية الاتحاد الحمدي وأعطاهما هو واعوانه هذا الاسم الشريف ليكون آلة للتصويه على البسطاء والتفريق بهم باسم الدين إذ ليس في الأمة فرد واحد يتفقا على الحكومة الدستورية مادامت قائمة باسم العدالة والمساواة فلا يستطيع السلاطنة واعوانه تحريض الجنود على الاحرار الدستوريين لمطلق انهم اعوان الدستور لذلك جاؤهم من جهة الوتر الحساس فيهم فحسوه باسم الدين وحرصهم على المطالبة بأحكام الشرع والشرع في عرف العامة هو السلطان والسلطان هو الشرع لأنه الأمر المطلق المطاع فالتنتيجة بالضرورة هي محو الدستور ومحو كل من يقول به في تركيا وإعادة السلطة الاستبدادية إلى السلطان ثبت ذلك بالبيانات القاطعة والادلة المحسوسة وهي القنود الكثيرة التي وجدت مع الجنود الثائرة ثم التقارير الدورية التي وجدت في بلد من جواسيس السلاطنة واعوانه وفيها بيان عن نجاح الخطة الموضوعة لاثارة خواطر الجنود كتهاربر على كمال بك وإليار بك وغيرها التي نشرتها جرائد الاستانة بالحرف ونشرت بمجلة (تروت فنون) بعضها مصورة بالفوتوغراف اثباتا للحقيقة وقطعا للشبه ثم ثبت ذلك بأقوال كثير من اعوان السلطان وحواشيه المقبوض عليهم كجوهراغا وحقي بك ويوسف

سكه زان باشا الذي قبض عليه وهو يحصل قودا تبلغ الاربعين الف جنيه فأقرانه كان يريد ان ينري بها جنود الفيلق الثالث وغير هؤلاء كثير من اقروا بتدبير هذه المكيدة لو ثبت عليهم الاشتراك فيها بالاوراق التي وجدت معهم واهم من ذلك اقرار درويش وحدتي صاحب جريدة (ووقان) ومؤسس جمعية الاتحاد الحمدي فانه اقر تخبر جريدة (اعتدال) الازميرية لما قبض عليه هناك من عهد قريب اذ قال له ان السلطان هو الذي دبر هذه المكاييد وان لديه اسراراً كثيرة سيذكرها في المجلس العسكري

وزد على هذا ما ظهر من اتساع فطاق هذه المؤامرة بواسطة أشياخ السلطان واتباع صاحب جريدة (ووقان) بحيث كان المراد بها تحريض المسلمين في كل الولايات على ذلك بعضهم بعض ليستوجب ذلك تداعيل اوربا واقتاعها بعدم استعداد الأمة العثمانية للحكم الدستوري . بدأت هذه الحركة المشؤمة في ولاية ادنه واطراف ولاية حلب ثم ظهرت في ارضروم بين الجنود وظهرت في ديار بكر فأطلقت في الحال ولم يقف دون شوب هذه النار في كل الولايات العثمانية الا سرعة حركة جيش الحرية ودخوله الاستانة ثم مبادرته الى خلع السلطان عبد الحميد . ولو نجحت هذه المؤامرة الخبيثة لما بقي في تركيا حجر قائم على حجر ولدمرها السلطان كما دمرت مدينة ادنه التي اصبحت اطلالا بالية ولو اردنا ان نأني على تفصيل هذه الحوادث لاحتجنا الى مجلد من المنار فهل يقال بعد هذا ان السلطان عبد الحميد كان مخلصا للدستور وانه اعطاه برضاه؟ وهل وجد في تاريخ العالم ملك تنزع من صدره الرحمة وينزل بالنفس الامارة بالسوء الى هذا الحد من حب الانتقام لنفسه ولو بتخريب المملكة التي تأسست على دماء مئات الألوف من المسلمين ثم ياصق مثل هذه الجناية بالاسلام وشرائمه الطاهرة اذ يثير مثل هذه الفتنة باسم الدين الاسلامي ونحت ستار الشريعة؟ انا نعتقد ان اخواننا المسلمين في الهند وغيرها ارفع عقولا وابد من التصديق بكل ما كان يقال في جرائم المنافقين عن مزاي هذا السلطان التي تكاد تماثل مزاي آلهة اليونان الواردة في اساطير القوم وانه كان من انصار الدستور مع انه هو الذي قتل واضع الدستور مدحت باشا واخوانه وعطل القانون الاساسي مدة ثلاث وثلاثين

سنة قتل في غضونهما ألوقا من شبان الامة المائلين الى الحرية منهم من ماتوا في السجون ومنهم من ماتوا في المنفى لكثرة ما عانوه من شظف العيش ومنهم من ماتوا لغرقا في البحار وآخر من كادوا يموتون تعذبا في السجن من أولئك الاحرار صديقا الحر الثبور حسين بك طوسون وطائفة من أهل ارضروم وفيهم مقبها الذي مات في السجن شهيد الحرية والانسانية. وجريمتهم ان حسين بك طوسون الذي قضى اكثر ايام حياته بعيدا عن وطنه مجاهدا في سبيل الحرية ذهب بصفة خفية الى ارضروم وبث في طائفة من افاضل أهلها فكرة المطالبة بالقانون الاساسي والتخلص من الاستبداد فاجابوا نداء الضمير والحقيقة وقاموا بالحركة الدستورية التي كانت في ارضروم منذ ستين قضي عليهم جميعا وجيء بهم الى الاساتنة فزج بهم في سجونها ولولا قيام جيش الحرية في سلانيك وعلان الدستور لماتوا في التعذيب عن آخرم كما مات من قبلهم

وكذلك كان مع الشاب المذهب المرحوم محمود قانز افندي ( ۱ ) الذي كان يحرر في جريدتنا ( الشورى العنانية ) وسافر الى لزمير قبل اعلان الدستور بستة شهور مضيا حياته في سبيل الحرية قبض عليه وعلى عدد غير قليل من افاضل أهل لزمير وزج بهم في السجون ولاقوا من أنواع العذاب ما لا يوصف وبدعوا للاحقة والعشرون الضباط الذين جيء بهم من سلانيك وسجنوا في الاساتنة قبل اعلان القانون الاساسي بضعة عشر يوما

كل هؤلاء كانوا عرضة للموت في السجون كما مات من قبلهم لولا ان تداركم الله بقيام الجمعية في سلانيك وظهور قوتها المتحدة بقوة الجيش وارغامها السلطان عبد الحميد على اعلان القانون الاساسي وخروج هؤلاء المظلومين من غيابة السجن واسر التعذيب

( ۱ ) توفي هذا الشاب شهيد الواجب في الفتنة التي اثارها أهوان السلطان عبد الحميد منذ شهر في ادته حيث كان يقيم موقتا فأراد ان يصلح بين المتقاتلين من الأرمن والمسلمين وينصح لم يترك القتال فأطلق عليه أحدم رصاصة أقتته صريحا يتخبط بدعائه رحمه الله

هذاما أردت اضافته على ما كتبه المنار الأغرد أعلى القسم الأول من كلام الكاتبين (١) وأما القسم الثاني والدعوى الست التي تلخصها المنار الأغرد ورد عليها فالأولى منها المالية ويكفي أن تضرب له مثلا أو مثلين على مبلغ خلها وضعها في عهد السلطان الماضي إذ وجوه الضعف والخلل مما لا يمكن إحصاؤه في هذه المقالة فمثل الأول أن الحكومة الدستورية وجدت فيما وجدت من الخلل في المالية عدة ملايين من الجنيهات دينا على الدولة لجهات متعددة لم يجدوا لها قبودا رسمية فسموها الديون السائرة واضطروا أن يطروا في الجرائد عنها وكفوا كل من في يده مستند من أصحابها أن يراجع الحكومة في غضون مدة محدودة وعلى هذا فقس كل أحوال المالية. وما سبب هذا الخلل فيها إلا استئثار السلطان بواردات الدولة مما لا تستطيع حصرة نظارة المالية لتناوله تلك الواردات مباشرة بنير واسطها ولأجل هذه الغاية كان ألف منذ بضع سنين لجنة في بلد من حواشي سهاها اللجنة المالية لمراقبة مالية الدولة في الظاهر وسلبها في الباطن فكان أول قاعدة وضعتها تلك اللجنة أن لا ينفق قرش واحد من أرائن الولايات إلا بعد استئذانها حتى مرتبات المأمورين ونفقات الجنود التي هي طيبة في كل ولاية داخلية في ميزانيتها الخصوصية وكان من ذلك أن صارت هذه اللجنة كلما اجتمع مبلغ من المال في ولاية تطلب إرساله إليها في الحال وهذه تضعه تحت أمر السلطان ينفق ماشاء منه على جواسيسه ومقر يه ومصالح الدولة ويستأثر نفسه بما شاء حتى تعطلت أمور الولايات الإدارية وفشت الرشوة في المأمورين لكي يعتاشوا بما يحصل لهم منها من القود وحتى صارت الفياق العسكرية إلى حالة من الفقر والضعف وقد الحاجيات العسكرية لا يمكن أن يصورها كاتب بقلم ولا يصدقها إلا من شاهدها ببته من العثمانيين واليك مثلا منها

لما حدثت سسمة العقبة ونصدي الانكليز في مصر إلى الداخل فيها ورأت الحكومة العثمانية وجوب إرسال الجنود إلى العقبة وأوعزت إلى الفيلق الخامس الذي مركزه دمشق بإرسال تايورين من المشاة وبطارية مدافع إلى العقبة لم يوجد في الفيلق كله عشرون حصانا لأجل المدافع لأن خيل السوارى والطوبجية الخاصة بالفيلق الخامس أقرضت عن آخرها ولم يشتري غيرها فاحتج للآتيان بها من الاستانة وترتب



على ذلك تأخير الحمله العسكرية وعزل والي سورية ناظم باشا يومئذ لأن قائد الفيلق ألقى عليه تبعة الابطال لعدم تسجيله بدفع قود تكفي لتجيز خيول هذه الحمله ولوازمها الأخرى مع ان خزينة الولاية كانت خالية من القود

هذه امثال من الامثلة المحسوسة التي يحتاج استقصاؤها الى كتاب ضخمة بين ماذا احاب الدولة من الضك المالي والاضطراب الاداري في عصر السلطان الماضي مع تنوع الضرائب والجبايات وتوالي طلب الاعانات المستحدثة ومنها اعانة التجهيزات العسكرية التي استمرت تجبي من الامة عشرين او ازيد وتحسرت قودها الى الماين وما اعلن الدستور لم يجدوا لها حسابا مضبوطا ولم يعرفوا وجوه الاتفاق التي ذهبت فيها تلك الملاين من القود التي جيت باسم الجندية والجندية كانت في احط دركات العوز والقص في الممدات الحربية كما اثبت ذلك العيان الذي ليس بعده بيان ( ٢ ) كونه درب الجند على قواعد الحرب الحديثة . فانا أضيف على ما كبه

الناظر دأ على هذا الزعم ان كل ما صرفه السلطان عبد الحميد من العناية بأمر الجندية كان طلاء ظاهره حسن وباهنه قبيح فقد كان يرسل الى ألمانيا بعض الضباط لاجل إتمام تعلم الفنون العسكرية وقلما ضم الى الألايات ضابطا من هؤلاء عند عودته ليستفيد الجنود من معارفه الجديدة بل اكثرهم كان يضم الى الماين والدوائر العسكرية الأخرى ليكونوا مغلولي الأيدي عن العمل . وكذلك أتى بضباط ألمانين كونه باشا وغولس باشا وغيرهما لاجل تنظيم الجيش وتدريبه ولكنه غل ايديهم كما غل أيدي الضباط العثمانيين المتعلمين في ألمانيا فنعهم من كل عمل يترتب عليه حياة الجيش ونظامه الحربي كما منع عنهم كل مادة من مواد الترفيق ومن ذلك انه حظر على الجيش اجراء المناورات الحربية منذ عشرين سنة والمناورات الحربية أس النظام العملي في جيوش الأمم بل زاد في التكاية فنع حتى مايسونه ( ألاي تعليمي ) حتى لا يجمع اربعة تواريخ في مكان واحد تحت السلاح ولو كانوا في اقصى المملكة وحتى اصبح التعليم العملي مقوداً ألبنة في القبالي وكما منع الجيش من التمرن على الفنون العملية منع عنه كل المستحدثات الحربية الحديثة كالتلفون والأتمويل الحربي والبالون

كل هذا توهمنا منه ان جيشه عدو له حتى كان الجيش اشبه بآلة معطلة (١) وحتى انسل منه الضباط الالمانيون واجمعين الى بلادهم لالم يروا ما يمكنهم من ترقية هذا الجيش المحروم من كل وسائل الترقى الادبية والمادية

وأكبر دليل على ذلك ما بلغه رجال الدولة من الخوف والاضطراب عقب إعلان الدستور وقيام النساء والبلغار على الدولة: الأولى لأجل البوسنة والهرسك والثانية لأجل الاستقلال ، حتى اضطرم ذلك الى التعجيل بحل هاتين المشكلتين فنادى من الوقوع في الحرب التي كانت خطرا موكدا على الدولة لضعف الجيش حتى قدرايت كتابا من أحد المشيرين الكبار بعث به لصديق له في مصر لأول عهد الدستور يقول له فيه : نسأل الله ان يمنع عنا غائلة الحرب مع البلغاريين في هذين الشهرين ربنا لم نشأه والا فتحن في خطر كبير اذا وقت الحرب الآن

وأخبرني ضابط كبير رتبة لواء وكان في الفلبق الثاني ( فلبق ادرنه ) مع فاعلم باشا لما تعين قائدا للفلبق المذكور عقب إعلان الدستور وفي أثناء المناوشات مع البلغار فقال : ان القائد الموما اليه مع ما يبدل من الجهد في تنظيم الجيش وتدريبه ولم شعثه ونجبهه بالمعدات اللازمة كان يقول بعد مرور شهر عليه في قيادة هذا الفلبق : الآن يمكننا ان نقف اسبوعا واحدا في وجه البلغاريين و بعد شهر آخر يمكننا ان نقف شهرا واحدا و بعد أربعة شهور يمكننا ان نزعف على عاصمة البلغار

فانظر الى ما كان عليه الجيش من الضعف يومئذ وكيف كان أكبر مشيري الدولة وقوادها يتشاممون من وقوع الحرب مع البلغار حتى بات كل قواد الجيش وضباطه في هم ناصب ودأب على العمل ليل نهار في ستة الشهور الأولى لأجل استرداد ما سلبه السلطان عبد الحيد من قوة الجيش المعنوية والمادية في العشرين السنة الأخيرة لحكمه المشؤوم

(٣) اما التعليم فيكفي ان قول فيه ان المتعلمين في تركيا أقل نسبة من

(١) المار : كان يعتقد ان الجيش اذا اجتمع مسلحا طلب الدستور ولذلك منع المناورات والاجتماع حتى اجتهد في منع حرب اليونان فلم يجد الى ذلك سبيلا

المعلمين في بشاريا (٥) التي انفصلت عن الدولة في عهد السلطان عبد الحميد فبقيا اشواطا كبيرة في مضمار المعارف والعلوم ولو اطلق السلطان عبد الحميد حرية التعليم في الثلاث والثلاثين سنة التي حكمها لما وجد الى اليوم أمي في تركيا مع ان الأمن فيها الآن ربما زاد عددهم عن خمسة وعشرين في المئة والمدارس الموجودة في تركيا قد صارت الى حالة من الخلل خصوصا في الخمسة عشرة سنة الاخيرة من ملك عبد الحميد لا يستطيع وصفها قلم وحبك ان دار الفنون في الاستانة لما أريد تنظيمها بعد الدستور لم يجدوا في فرع الطبيعات منها ولا آلة واحدة من آلات العلوم الطبيعية التي يطبق فيها العلم على العمل لما انه لا يوجد كتاب رسمي يدرس في مدارس الاستانة في أي فن من الفنون بل ان المعلمين يملون دروسهم املاء و تاهيك بمعلم يدرس وهو يحاسب نفسه على الكلمات ويخشي من هفوات اللسان بالفظ طعية حرمتها نظارة المعارف بأمر السلطان

اما مصادرة الملاء ونشيت الفضلاء وقتل الثابنين أو ابادهم وإحراق كتب العلم فهذا مما لا يحتاج الى دليل وقد عثروا على قلوب رسمية من دائرة التفتيش في نظارة المعارف مرسلة الى المايين في كيفية إحراق الكتب المصادرة بئى بأن ألوفا من الكتب أحرقت مرة واحدة في موقد حمام شبرلي طاش على ايام متوالية تقاديا من إحراقها في نفس النظارة بعد أن غلز الناس ان حريقا وقع فيها لأول يوم بدى فيه بإحراق الكتب فيها وقد نشرت جرائد الاستانة في الاسبوع الماضي هذه التقارير خبر عن على ما نال العلم وأهله في عصر السلطان عبد الحميد وهذا قليل من كثير مما اصاب العلم وأهله من المصادرة والاضطهاد في عصره وفيه كفاية للمتتبعين

(٤) اما انه اسد المملكة بكلمة مدة حكمه فهذا امر قنيد بهلول خصوصا لمن ليس هو من هذه المملكة وبيد عنها ويكفي ان يقال انه ليس في تركيا شركة وطنية من الشركات العامة الصناعية أو التجارية لان السلطان كان يمنع تأليف هذه الشركات الا اذا كانت اجنبية واعطيت اسم العناية - وكانت الرشوة متفشية في (٥) ان ٥٠ في المئة أو نصف الاهالي في البقار متطون

دوائر الحكومة الى حد سلبت منه الامنية على الاموال والارواح واصبحت السيطرة لاهل البني والقصاد وارباب النفوذ. وكان المأمورون مضطرين لماشاة هؤلاء ومحاباتهم قلة روايتهم وعدم اخذهم لما واحتياجهم الى المال من غير طرقه المشروعة فليس ثمة عدالة ولا قانون الا هوى الانفس وارادة الحكام فكيف تكون حالة مملكة هذا شأنها واية سعادة ترجى لامة تلك حكومتها ؟ ذرك الجواب على هذا للكاتبين القاضين فانها على ما نعتقد من المصنفين

(٥) اما كونه عمر الطرق وأنشأ السكك الحديدية والترع فهذا لا شيء منه في تركيا فان فيها ضريبة تسمى ضريبة العملة المكلفة وهي تلزم كل مقتدر على العمل ان يعمل في اصلاح الطرق بنفسه أو يدفع أجرة عامل للحكومة وهي ريال فأكثر في السنة . وقد قال لي مرة بعض القادين ان هذه الضريبة لو أنفقت في سبيلها منذ وضعها الى اليوم لا يمكن للدولة ان تعد بها خطوطا بدل الخطوط الحديدية من القضة على انه لم يعمل بها طريق مرصوص بالحجر صالح لمرور الجنود والمركبات الى اليوم أما السكك الحديدية فالحقيقة انها كثرت في زمانه الا انها كلها كما قلل النار الاخر في يد شركات اجنبية وفي مصلحتها دون مصلحة الرعية والدولة ولا يوجد في العالم شركة سكة حديد تتمتع بامتيازات تضر بالرعية والدولة كما يوجد في بلادنا وتضرب لم مثلا سكة حديد بغداد التي اخفتها شركة ألمانية قد اعطيت هذه الشركة الحق بالبحث عن المادن وتملكها على مسافة عشرين كيلو مترا من جانبي الخط أي من ساحل البحر الايض في الاستانة الى مصب دجلة والفرات من البحر المحيط الهندي وفوق هذا قد تحملت الدولة الضمانة الكيلو مترية لهذه الشركة ثلاثة عشر الف فرنك عن كل كيلو مترو ذلك في نظير مبالغ زهيدة أعطيت للمقرين ورجال الدور الماضي وبعض اسهم استأجرها السلطان وقصر من اعوانه . فهل توجد أمة في العالم تباع مراقها وتوهب اراضيها على هذه الصورة ويكون اشد العاملين على جر هذه المضار عليها سلطانها وحكومتها ؟

أن الامثلة على مثل هذا كثيرة وان صفحات النار لتضيق عن جزء منها فأنا أكفي من البيان بما تقدم كما أكفي بما قاله النار عن القطة السادسة لان النفس

خاقت من الاسترسال في هذا الموضوع والفؤاد اضطرب من امان الفكر في تلك  
 الظلمة التي كشفها الله عنا بفضل منه فلم يبق في استطاعة القلم تجاوز هذا الحد من  
 البيان لما ساورني من الآلام النفسية التي كانت ملازمة لي ولكل الاحرار الثمانيين  
 مدة ذلك الدور المشؤم وقد خففها الله عنا باقتضاء ذلك الدور الماضي وظهور شعلة  
 من نور الرجاء في المستقبل كنا نأمل ان تقبينا ما قلنا ولم يستأ ثقي اخواننا المسلمين  
 لهذا الانقلاب المجيد بضرب ما تقاه به الثمانيون غلوا أذهانهم عن امثال ما ذكرناه  
 من سيرة عبد الحميد فيدعونا ذلك الى الرجوع لتلك الذكري المننعة بما اردنا به  
 ود الشبهة وجلاء الحقيقة لاخواننا المسلمين في البلاد الثانية. على اننا لا ننسى لم هذا  
 التأثير بأحوال المملكة الثمانية واخبار دولة الخلافة وان كان تأثرا بضد الواقع فانه  
 محمول منهم على حسن النية وعدم الوقوف على دخائل الأمور في الدولة العلية ولا ريب  
 عندنا في ان اهتمامهم بهذا الانقلاب وخنق السلطان عبد الحميد يدل على اهتمامهم  
 بشؤون اخوانهم المسلمين الثمانيين ورغبتهم الخاصة في سعادة الدولة العلية ومجدها  
 وقوتها وانما ترجوا ان تتحقق هذه الرغبة لم ولنا في دور مولانا السلطان محمد الخامس  
 بعد أن ثبت عدم تحققها في عصر السلطان الخلع اذ كل ما رومي من خليفتنا الجديد  
 الى اليوم يدل على محبة خالصة للأمة وميل عظيم للإصلاح وتمسك بمبادئ الشورى  
 والعدل جعله الله مبدأ حياة جديدة للدولة وعزم مؤكدا للمسلمين

وحسب اخواننا في الافطار الثانية دليلا موجبا لسرورهم مؤكدا لا مللم في  
 مستقبل دولة الخلافة هذا الانقلاب العظيم الذي قام به اخوانهم المسلمون في البلاد  
 الثمانية ودعمه الجيش بقوة العظيمة. وأي دليل على ان هناك حياة عالية وقومنا زاهية  
 الى الرقي ستنهض بالدولة الى منزلة تسر لها ان شاء الله قلوب الأمة الاسلامية  
 اعظم من هذا الدليل لا سيما وان القائمين بهذا الانقلاب انما جددوا حكمه الشورى  
 الاسلامية التي طوى صحتها الامراء الجبارون منذ آخر عهد الخلفاء الراشدين  
 ولم تستطع امة من المسلمين استرداد هذا الحق المسلوب منها الى اليوم فاستطاع  
 ذلك الثمانيون والله مع المصلحين  
 رفيق العظم

## ﴿ الذكر و رابطة التشبعية ﴾

أما أطع السيد محمد فكري الحدي الأوسي عالم العراق المصالح الثمير على ما كسبته في رابطة التشبعية استعصم وعضه على جميع ما كتبه العلماء في ذلك وأرسل اليها التصديقات الآتية وقال إنها الشيخ عثمان بن سته النجدي تزيل البصرة رحمه الله وكان من رجال أواسط القرن الثالث عشر في أحوال الرابطة التي يقول بها التصوف

أخل القواد إذا ما كنت ذاكرة      تكن في بلاف الذكر قد سكر  
 الشيخ يدعو لإخلاء القواد من الـ      أغيار طاراً ليصفو الذكور فقرا  
 فكيف يدعو إلى تصوير صورته      في خاطره نور الله قد سفا  
 قاتل فؤادك بالذكر الفذ وكـ      ممن عن التبر في اذكاره نفرا  
 لم يحصل قط شهود الله في خلده      إلا إذا لم يكن فيه سواه يرى  
 وان يكن من أمس من يشاهدكم      مولاه يذكرك ما أنواركم نظرا  
 إذ صورة المصطفى صحت بها كتب      وما بتصويرها أسحابه أمرا  
 لو كانت من ديننا تصوير مشيخة      لكان أجدر لكن قهني الأثرا  
 لحبنا باتباع المصطفى شرفاً      ان مال نحو اتباع غيرنا وجري  
 لما يريد الهدى استمسك بمرته      وقل إذا السالك استهداك معتبرا  
 دع التوجه إلا الذي نظرا      واسلك على الشرع وأترك ما سواه ودا  
 فالك لسيل المصطفى ثبت      اقدامه ويريد غيره هنرا  
 ان الطريقة ان عرقها عمل      بالشرع فاعمل به وانظر لما نظرا  
 وبعد تخلي فاعمل بتخلي      وإن تخلي أخذ بما أمرا  
 من سار الله في السر من سكر      لا ينظر الله سراً أشرب الكندوا  
 وأخرج عن النفس والأغيار تعظ به      لم يحظ بالله ملوه الحشا غيرا  
 ولا تظن اشتغالا بالصوم شقى      ان الشقاء لمن غير الصوم يرى  
 فالصوم يحمله من كل ما خاف      عدوه فهم من غيرهم أمرا  
 ينفون تحريف ذي الأبطال عتفكم      مدقق منهم دين الهدى نصرا  
 لا تحقر سالكا علما فالصكة      سام وتاركه بالجهل قد حقرا  
 وأرج الحوائج من مولاك لا بشر      وان سا من مقام الصالحين ذرى

لو كان مستجاب له الذهاب ولم  
 قافزع الى انطلق المبود متصا  
 واجد كأنك مول العالمين ترى  
 واحذر دسائس نفس وبما قلت  
 والذكر دكن عظيم من طريقهم  
 نجد في السبر لرحمن متفنيا  
 وسكل مؤمنة أو مؤمن فيه  
 واخش احتقارك لعمامي لمصبة  
 فكدربك لا تأمن وكن رجلا  
 لا تنظرا عملا لكن لرحمة من  
 سقا منك آمالا بذيل ندى  
 فاذكره في خلوة أو جلوة ترى  
 وبالتواجد فاعضض شرح مرسله  
 ما خالف الشرع مردود وقائله  
 والدين اكلم المولى فليس به  
 ان الاطبا أساء الدين هم علما  
 حامون حوزتها عن كل مؤثلك  
 لا توقن نظرة يوما على عمل  
 اخلاصهم عرف الرقاق زاد على  
 لا مثل من حقروا اعمال غيرهم

يقدر الله اقتاداً لما قدوا  
 في كل ما حدث ان جل او صفوا  
 فان تكن لا ترى مولاك فهو يرى  
 في الدسائس منها دقق النظرا  
 وخبره ما عن المختار قد ارا  
 آثار من فات كل انطلق حين سرى  
 حتى عليك فأحب منها الأثرا  
 قرب عاصي تعدى ذنبه غفرا  
 متمسكا أبداً من شرعه يبرى  
 سكل الأنام اليه دائماً فقرا  
 من فضله الجلم ذرات الودى غرا  
 بحاله عد أملك سموا ذكرا  
 ودع أقاويل اقوام جرت هذا  
 بذارويتا عن الهادي لآخرها  
 قص فيكلمه من قصه ظهرا  
 قد دققوا في معاني السنة النظرا  
 مزين في طريق الله كل فرا  
 ان رمت اخلاص اقوام بدوا غررا  
 ان لا يكون لا إخلاص له نظرا  
 واستظلوا كل فصل منهم صدرا

### ﴿ النساء والحجاب والتعليم ﴾

وردت اليها هذه القصيدة من بغداد في مبارزة الشيخ محمد بن الشيخ طاهر الحلي  
 قصيدة الشيخ معروف الرصافي التي نشرناها في الجزء الثاني  
 ثم مؤدب الخفريات وت يقمن به الى يوم المات

يَقْرَنُ بِهِ كَوَاكِبُ فِي بَرُوجٍ      وَلَا يَدْلُوهُ مَتَبَرِجَاتُ  
فَأَنَّكَ يَا غُيُورَ ظَلَمْتَ شَرًّا      ثَرَتْ بِهِ عَقُودُ الْيَنَاتِ  
تَعْرِضُ فِي نَاءِ الْقَوْمِ قَدَمَا      وَتَعْرِضُ عَنْ أَوَامِرِ سَادَاتِ  
قَدْ قَالَ الْإِلَهِ وَقَرْنَ أَمْرًا      يَوْمَئِذٍ فِيهِ خَيْرُ الْأَمَاتِ  
فَإِنْ تَضَمُّعُ سَوَى الْمُنَى فَيَنْ      وَإِنْ نَزَمَ لَهُ نَسَخَاتُ  
نَشَدْتُكَ هَلْ قَصِدْتَ بِذَايَاثَا      عَلَى حَسَنِ اقْتِدَارِ الْفَنَاتِ  
أَوْ اسْتَبَطْتَ ذَا مَنْ فَعَلَ خَيْرَاتَا      سَاءَ الْعَالَمَاتِ الْعَامَلَاتِ  
فَإِنْ تَكُ أَمَّا فِي الْمَلَمِّ بِحَرَا      تَحُلْ لِمَائِلِهَا الْمَشْكَلَاتِ  
قَدْ كَانَ الْمَلَمُّ خَيْرَ زَوْجٍ      بِحَجَرَةٍ يَتَى لَا الْمُدْرَسَاتِ  
وَقَدْ كَانَ الْأَوَّلَى سَأَلُوا عُلُومَا      بَنِيهَا لَا الْبُعْدَ مِنَ الْعَدَاتِ  
فَمَنْ تَقْدَحُ عَلَى الْقَبَسِ كَيْمَا      قَلَمٌ ضَرَبَ عُرْدًا أَوْ كَرَاتِ  
وَتَأْتِيهَا الرِّجَالُ تَدُلُّ مِنْهَا      فَتَوَقَّى فِي مَنَازِلِهَا وَتَقَاتِ  
كَمْ أَخَذَتْ عَنِ الْخُتَارِ عُلَا      وَعَلِمَتْ الْبُزَيْنُ أَوَّالَاتِ  
قِيَاسٌ لَا يَنْسَمُ فِي هَوَا      وَلَا يَنْسَاغُ فِي مَاءِ فَرَاتِ  
فَهَلْ هَذَا لِمَنْ أَيْكَ الْأَا      كَنْسُوءِ الْفَرِيقِ مَعَ الْقَوَاتِ  
وَمَا ذَكَرْتُكَ نَعْسَ فِيهَا الْكَتَا      أَبْ قَوْلِ أَحَدَى الْعَالَمَاتِ  
وَقَعَمَانُ النَّسَاءِ حَبِي وَدِينَا      صَحِيحٌ فِي مَسَائِدِ الرُّوَاتِ  
أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ إِلَيْكَ نَشْكُو      مَصِيئَاتِ بَهْتِكَ الْمُؤْمِنَاتِ  
بِرِيْدَانِهِ أَنْ يَنْضَضَنَّ طَرَفَا      وَيَدْبُرْنَ الْجَلَابِ سَاتَرَاتِ  
وَلَا يَدْبُرْنَ زَيْنَتَيْنِ الْأَا      لُفْلُفٌ لَيْسَ بِسَلْمِ الْهَلَاتِ  
وَبِأَنَّ الْمَسَاعِدَ وَاحِبَابِ      وَيَقْبُرْنَ الرِّجَالَ مَحْبَبَاتِ  
فَكَيْفَ يَلِيقُ أَنْ تَقِي حَبَابَا      وَقَبْرِ الْهَيُونَ الشَّخَصَاتِ  
وَرَضِي أَنْ تُلَوِّحَ بِكَشْفِ وَجْهِ      وَلَوْ مِنْ الْأَعْيَانِ الْإِبَاتِ  
فَتَكُ مَصِيئَةً يَأْتِي مِنْهَا      نَكَادُ نَعْسَ بِالْمَاءِ الْفَرَاتِ



## خطبة خطيبة مصرية على النساء

نشرت المبرمة سلسلة مقالات مفيدة في شؤون النساء والبيوت لكاتبة مصرية سلسة لتبت  
لها هذا القب ( باحة باليد ) ثم اتيا دعت لسان المبرمة النساء لسماع خطبتها في شؤونهن  
مع الرجال فأجاب دعوتهن مئات منهن فاجتمعن يوم جمعة في نادي حزب الامة وسمعن منها هذه الخطبة

أيها السيدات :

أحيكن نحية أخت شاعرة بما تشعرن ، يؤلها ما يؤلم مجموعكن ، ونجذل بما  
تجدلن به ، وأحي فيكن كرم النفس لتفضلكن بولية الدعوة لسماع خطبتي . إن  
أطلب بها الا الاصلاح ما استطعت فان أصبت كان ما أرجو وان أخطأت فإنا  
إلا واحدة منكن والانسان **بخلى** **ويصيب فن** رأيت في خطبتي رأياً مخالفاً لما  
تصدق أو أحببت المناقشة في مقالة ما تفضلت بابداء ما بين لها بعد انتهاء كلامي  
أيها السيدات : ليس اجتماعنا اليوم لمجرد التطوف أو لعرض مختلف الأزياء  
ومستحسن الزينات وانما هو اجتماع جدي أقصد به تقرير رأيي لثبته ولا أبحث فيه  
عن عيوبنا فنصلحها . قد عمت الشكوى منا وكثرت كذلك شكوانا من الرجال .  
فأي الفريقين الحق في دعواه ؟ وهل نكتفي من الاصلاح بمجرد التذمر والشكوى ؟  
لا أغفل مرصاً طالع أيته فشغاه ، يقول المثل العربي « لادخان بلا نار » ويقول  
الفيلسوف الانكليزي هربرت سبنسر « ان الآراء التي تظهر لنا خطأ لا يمكن أن  
تكون خطأ محضاً بل لا بد ان يكون فيها نصيب من الصحة والصواب » اذن  
فنعن والرجال مساوون في صحة الدعاوي وبطلانها ، كلنا متظلمون وكلنا على حق  
مما قول ، بيننا وبين الرجال الآن شبه خصومة وما سببها إلا قلة الوفاق بيننا  
وبينهم . فمهم يزون هذه الحالة نقص في تربيتنا وعوج في طريقة تعليننا ونحن  
نمزوها لظرفتهم وكبريائهم ، وهذا الاختلاف في إلقاء المسئولية زادنا اختلافاً في  
العيش وأوسع هوة الجفاء بين الرجل والنساء في مصر وهو أمر لا نظير اليه بين

الادب والاحسان وانما نأسف له وتوجس منه ، لم يخلق الله الرجل والمرأة ليتباغضا ويتنافرا وانما خلقهما الله ليسكن أحدهما الى الآخر فيعمر الكون إذ في اختلافهما بقاؤه ، ولو انفرد الرجل في بقعة من الأرض ، انقرضت النساء إلى أخرى لا ترضى الخزيان وحتت عليهما كلمة الفتاة

تدركني معنى قولي هذا من صعوبة الرد على هذا السؤال : أي الجنين أصلح البقاء في الدنيا النساء أم الرجال ؟ فإذا أجابت احدا كن : الرجال لانهم يقومون بشاق الاعمال من بناء واختراع وزرع وغيره . لما وضعت بقولي : ولأجل من تتجشم تلك الصعاب ولا نساء يتسلل منهن القسل لعمار هذا الكون ؟ وإذا قلنا النساء لانهن مدبرات البيوت وأمهات النش ، قلت ومن أين يأتي النش . ولا أب له ، هذا قياس على نظام الطبيعة الحالي ولا توسع بالافتراضات والتموهات فقد كان الله قادرا على خلق نظام آخر للتوالد وهو **قادر على خلق مثله** ولكننا لأن لم نسمع إلا بمثال واحد لهذا الشذوذ هو مثال سيدنا عيسى عليه السلام فالمرأة والرجل للكون كالخبز والماء والجسم أو الشمس والماء للزرع ولو استعاضت احدانا باللبن عن الماء فان اللبنة بالتحليل يحتوي الماء ، فالكتب السماوية كلها مجمعة على ان أصل البشر من آدم وحواء ، والقاتلون برأي دارون لم ينكروا ضرورة لزوم الذكر والأنثى للتوالد من الحيوانات الأولى التي زعموا انها اوتقت بالتدريج إلى مصاف الانسان ، كذلك الحال في كل جسم حي ثام فان النباتات كلها فيها الذكورة والأنوثة والزهرة على طاقها وصغر حجمها تحتوي شكلين مختلفين من الروق أحدهما لقاح للآخر ، كذلك جعلها الله ليتنج منها الحب الذي فيه بقاء النوع وسلط عليه الرجح نفسه إلى الأرض فإذا ما جاده النيث أو قتي ربا نبت ونما وصار شجراً مما وقع منه ، فظام التوالد هذا مطرد في كل الأجسام الحية من حيوانات ونبات لا شك فيه البتة وإذا راجعنا احصائيات العالم كله وجدنا ان عدد الذكور والأناث فيه يكاد يكون واحدا أو يفرق قليل جدا وهذا دليل على ان الله خلق رجلا لكل امرأة ، هذا يقطع النظر عن الحروب وغيرها مما قد يخل بهذا التوازن الطبيعي الدقيق ، إذن فمحاولة الاعتزال بين الرجال والنساء مستحيلة وعليه فلا فائدة من

هذه النارات القلية الشواء يتنا ويتهم والا وفق ان نسي لوقوق جعدنا ونزيل  
 سوء النقام والتحزب لتحل بدلها الثقة والانصاف ولنبعث أولا في قط الخلاف  
 يقولون انا بعلنا نراهم في أشغالهم وترك أعمالنا التي خلقنا الله لها . فليت  
 شرى ألم يكونوا هم البادئين بمزاحمتنا ، كانت المرأة في العهد السابق تفزل الخيط  
 وتنسج ثيابا لها ولأولادها فاخترعوا آلة الغزل والنسج فأبطلوا عملها من هذا  
 القيل ، كانت المرأة المقدمة تفرب القمح ونهرسه وتطحنه على الرصى يديها ثم  
 تنخله وتسجه وهي من خبزها فاستنبطوا ما يسمونه (الطابونة) واستخدموا فيها  
 الرجال فأراحونا من ذلك العمل الكثير ولكنهم عطلوا لنا عملا ثانيا ، كانت كل  
 امرأة من الساعات تحيط لنفسها ولأفراد بيتها ففتتوا لنا آلة للخياطة يشتغل في  
 استخراج حديدتها وصانعتها الرجال ثم جعلوا منهم خياطين يخبطون لرجالنا ولأولادنا  
 فأدوا لنا بذلك عملا ثالثا ، **كنا نكفس حبرنا أو تكفنا الخادومات** بمكانس من  
 القش فاستنبطوا آلة الكفس التي يكفي ان يلاحظها خادم صغير فتتلف الرياش  
 والأثاث ، كانت القبورات والخادومات يجلبن الماء ليوتهن وألبوت سادتهن فاخترع  
 الرجال القصب (المواسير) والحفريات تجلب الماء بلا تعب ، فهل ترى عاقلة الماء  
 يجري عند جارتها في أعلى طبقات منزلها وأسفله وتذهب لثلا من النهر وقد يكون  
 ميذا ، أو هل يقل ان مدينة ترى خبز (الطابونة) نظيفا طريا لا تكلف له سوى  
 ثمنه تركه لتفربل ونسجن وقد تكون ضعيفة البنية لا تتحمل تعب نخبز القمح  
 وعجنه أو فقيرة لا تستطيع تأجير خدم له أو وحيدة لا مساعدتها عليه ، أظن الرجال  
 لو كانوا محلتا لما فعلوا سوى ما فعلناه وما من امرأة تقوم بهذه الاعمال كلها الا  
 القرويات اللاتي لم يدخل قراهن القديين ، بل انهن يستعصن عن الرصى بوابور  
 الطحين وبعضهن عن المل من البحر ( بطلمبات ) يضعنها داخل دورهن  
 ولست أريد من قولي هذا أن أذم الاختراعات المفيدة التي اخترعها الرجال  
 لقد كثيرا من أعمالنا أو لأقول إنها زائدة عن حاجتنا وانما كانت هذا الشرح  
 ضروريا لبيان ان الرجال هم البادئون بالمزاحمة فأذا ما زاحمتهم اليوم في بعض  
 اشغالهم فان الجزاء الحق من جنس العمل

على ان مسألة المزاوجة هذه ترجع للحرية الشخصية فزيد راق له ان يكون طيبا وعمره ارتأى ان يكون تاجرا فهل يصح ان نذهب للطبيب ونقول له لا تحترف هذه الصناعة بل كن تاجرا وهل يمكننا ان نجبر التاجر على ان يصبر طيبا ؟ كلا . فكل له حرية يفعل ما يشاء ولا ضرر ولا ضرار ؟ أو هل يجوز ان يمنع مهندس قديم من يحترف هذه المهنة من غيره لانه كان يكتب ربحا بـ ١٠ كلفه فجاءه له هؤلاء المهندسون الجدد يقتسمون ارباحه ؟ ولو جاز ذلك قوة لما صح ان يجوز شرعا وحرية ولما قامت من أجله الشبهة بين الرئيس ووزارات وشركات الاحتكار ، فاذا كان المخترعون والصناع أبطالوا جزءا كبيرا من أعمالنا فهل تقتل الوقت بالكل أو نبحث عن عمل يشغلنا ؟ لا غرو اننا فعلنا الثاني ، ولما كانت أشغال منزلنا قليلة لا تشغل أكثر من نصف النهار قد نعلم ان تشغل النصف الآخر بما تميل اليه نفوسنا من طلب العلم وهو ما يريد ان يمنحنا **الرجال بحجة اننا نشاركهم في أعمالهم** لا أريد بقولي هذا ان أحث السيدات على ترك الاشتغال بتدبير المنازل وتربية الأولاد إلى الانصراف لتعلم الحياطة والقضاء وادارة المناظرات ، كلا ولكن اذا وجدنا من تريد الاشتغال بما حدى هذه المهن فان الحرية الشخصية تقضي بان لا يمارسها المعارضون ، يقولون ان الحمل والولادة مما يجبرنا على ترك الشغل ويندفعون بذلك الى جعلها حصة علينا ولكن من النساء من لم تزوج قط ومنهن القليات اللاتي لا يتناهن حمل ولا ولادة ومنهن من مات زوجها أو طلقها ولم تجد عائلا يقوم أودها ومنهن من يحتاج زوجها لمعوتها ، وقد لا يلبق بهؤلاء ان يحترفن الحرف الدينية بل ربما يعلن الى ان يكن معلمات أو طبيبات حارثات لما يحوزه الرجال من الشهادات ، فهل من العدل ان يمنع مثل هؤلاء عن القيام بما يربيه حاله لآفسهن قائما بمأشهن ؟ على ان الحمل والولادة إذا كانتا معطلين لنا عن العمل الخارجي فعما معطلان لنا عن الأعمال البيتية أيضا ، وأي رجل قوي لم يمرض ولم يقطع عن عمله أحيانا ؟

يقول لنا الرجال ويمزحون انكن خفتن الليت ونحن خلقنا لجلب الماش . قلبت شعري أي فرمان صدر بذلك من عند الله ؟ من أين لم معرفة ذلك والجزم

به ولم يصدر به كتاب ؟ نعم ان الاقتصاد السياسي يأمر بتوزيع الاعمال ولكن اشتغال أفراد قلائل منا بالعلوم لا يخل ذلك التوزيع وما أعلن أصل تقسيم العمل بين الرجال والنساء الاختياريا بمعنى أن آدم لو كان اختار الطبخ والغسل وحواء السعي وراء القوت لكان ذلك نظاما متجا الآن ولما أمكن ان يحتاج الرجال بأننا خلقنا الاعمال اليه قطعوها نحن أولاء لانزال نرى بعض الاقوام كالبرابرة مثلا يخط رجالم الثياب لانفسهم ولافراد بينهم ويتجشم نساؤهم مشقة الزرع والقلع حتى انهن ليتسقين النخل لجنى ثمارها . وهامن نساء الفلاحين والصايد يساعدن رجالم في حث الارض وزرعها وبعضهم يقمن بأكثر اشغال الفلاحين كالقسيمة والدراس وحمل المحصولات ودق السنابل والبراعم ( الكبزان ) وسوق المواشي ورفع المياه بما يسمنه بالقطوة وغير ذلك من الاعمال التي ربما شاهدناها من ذهبت الى الضياع ( الرزب ) ورأت انهن يقدرن عليه تمام القدرة كأشد الرجال ونرى مع ذلك أولادهم أشداء وأصحاء .

فسأله اختصاص كل فريق بشغل مسألة اصطلاحية لا اجبار فيها . وماضينا الآن عن مزاولة الاعمال الشاقة الى نتيجة قلة الممارسة لتلك الاعمال والا فان المرأة الاولى كانت تضارع الرجل شدة وبأساً . أليست المرأة القروية كاختها المدنية ؟ فلماذا تفوق الاولى الثانية في الصحة والقوة ؟ هل ترتبن في ان امرأة من المتوفية تصرع أعظم رجل من رجال القودية لو صارعته ؟ فاذا قال لنا الرجال اننا خلقنا ضيفات قلنا لا وانما أنتم أضغتمونا بالهيج الذي اخترتم ان نسير فيه . حدثتني سيدة عالمة انها في سياحتها بأمر كارأت بينها هندوها الحر تتحرك آذانهم من تقاء نفسها أنباء الصوت الذي يترقبونه كاذان الخيل والحبر . ذلك نتيجة استعمالها وقد توارثوه أيضا وهم في حاجة اليه لتسمع زئير السباع وعواء الوحوش التي ربما تجمعهم في قلاوئهم كذلك يجد حواس الوحشين أقوى من حواسنا بكثير فهم يشمون رائحة الوحوش من بعيد أما نحن فلا ولم يكذب من قال ان الوظيفة تكون المصروف . هؤلاء العيان يعتمدون كثيرا على حاسة السمع بعد قد حاسة البصر فتقوى فيهم بالتدريج تلك الحاسة الى ان تبلغ غاية قد تعد من الخوارق عندنا فهل بعد ان استعدنا الرجال قرونا طويلا حتى خيم على عقولنا الصدا وعلى أجسامنا الضعف يصح

ان يهملونا بأننا خلقنا اضعف منهم اجساماً وعقولاً ؛ انهم لو انصفوا ولم يتحزبوا لما عبرونا بأننا قليلات التبوغ وانه لم يسمع باحدنا غيرت قاعدة في الحساب والهندسة مثلاً . ولينفضل أحدهم باختباراً عما استنبطه من تلك القواعد ؛ اوليست قواعد الحساب هي بينهما من زمن اليونان الاول الى الآن وفظريات الهندسة لم تنزل تلك التي كان يعرفها قدماء المصريين والرومان . نحن نفتخر لرجال الاختراع والاكتشاف بعظيم اعمالهم ولكي لو كنت ركبت المركب مع خريستوف كولومب لما تنذر عليّ انا ايضاً ان اكتشف اميركا . وحقيقة ان النساء لم يخترعن اختراعات عظيمة ولكن كان منهن التابغات في العلوم والسياسة والفنون الجميلة اي فيما سمح لهن بممارسته وبعضهن قن الرجال في الفروسية والشجاعة كخولة بنت الازور الكندي فقد عجب منها عمر بن الخطاب واعجب باستئناها في ذبح الشام حينما أرادت تغليص اخيها من اسر الروم ، وجان دارك التي قادت جيش الفرنسيين بعد انكساره امام الانكليز فشجعتهم على استمرار القتال واصلت بحاربي وطها حرباً عواناً . ولن أضرب مثلاً بالنساء اللاتي تولين الملك فأحسن سياسته ككاترينا ملكة روسيا وايزابلا ملكة اسبانيا واليزابت ملكة انكلترا وكلو باره وشجرة الدر امرأة الملك الصالح وأم طوران شاه التي حكمت مصر فقد يقول معارضونا انه دبره لمن الوزراء وم رجال على انه لو صح هذا انقول في عهد الدستوريين كالمملكة فكتوريا مثلاً أو وهلمينا ملكة هولانده الحالية فلا يصح تطبيقه على أيام الحكم المطلق .

انا الآن في ابتداء اقيام تعليم البنات فنقول بعضهم بالاعتصار على هذا وذاك مشط للهبة ورجوع الى الوراء في حين انه لا خوف من مزاحمتنا لم الآن لاننا لا نزال في الدور الاول من التعليم ولا نزال عادتنا الشرقية تنبينا عن الاستمرار على الدرس الكثير فليهنوا بوظائفهم وما داموا يرون مقاعد مدرسة الحقوق والمهندسخانة والطب والجامعة خالية منا فيلقروا عيوننا وينصوبوا بالاقان ما يتخوفون منه بعيد . واذا فرض واشتقت احدانا لتكلمة معلوماتها في احدى تلك المدارس فانا واثمة انها لن تقلد وظيفة أو تشغل خارجاً وانما تقلد لاطفاء شوق النفس للعلم أو الشهرة ولما فعله . فاذا كنا لم نشتغل بالحمام ولا بتقلد الوظائف الحكومية أفلا نشتغل عن تربية النفس .

الاقراءة كتاب أو خط جواب ؟ أظن ذلك مستحيلا . على أن الأم معا نطقت  
وبأي حرفة اشتغلت فلن ينسبها ذلك اطفالها أو يتقدها عاطفة الشفقة والأمانة بل  
بالمعكس انها كلما تنورت أدركت مسؤوليتها . ألم ترين الفلاحات والجاهلات ينظر  
بيكي مقل الواحدة منهن ساعات وهي تسمعه ولا تتحرك اليه . فهل يترى كان شغل  
هؤلاء أيضا تحضير القضايا او الاشتغال بالتحريير والقرائة

ولا يفتني اكثر من أن يزعم الرجال أنهم يشقون علينا . انا لسانحلا لا شغافهم  
وانما نحن اهل لاحترامهم فليستبدلوا هذا بذلك والاشفاق لا يتأتى الا من سليم  
ليليل او من جليل لحقير فاي الصينيين يمتبروننا ؟ قاله انا لأف ان نكون احد هذين  
قال قائلهم لا تعلموا البنات من الحساب الا القواعد الاربع لانهن لن يحتاجن  
لاكثر منها . فنأين له انا ان نودع هودنا في مصرف أو نبيع وثيقة ( كيانة ) أو  
ينالطنا وكيل في قياس قطعة أرض ؟ انه اذا ادعى بذلك تفضيل الرجال على النساء  
في علم التكن والرجم بالغيب أيضا قلنا لم نصح هذه الفراسة قد أظهر الواقع خبر  
ذلك . أما ما يذهب اليه من تفضيل لغة عن لغة في العلم فذلك مالا نهمه لاني أحتر  
اللغات كلها ناضة ولو وجدت من يطفي البربرية أو الصينية لطمشنا . اذا كان لا داب  
اللغة فان الفارسية والالمانيقوالانكليزية وغيرها ملأى بذلك . أما تعليم تدير المنزل  
وتربية الاطفال فيجب ان نشكر لدكتور ظلي اهتمامه بهما وحته عليهما

أيتها السيدات : العلم منير للعقل على أي حال سواء عمل به أو لم يعمل فـ اذا  
يضرنا انا لا نشغل بمسح الكرة الأرضية ولا بالباحثولكن نعلم مواقع البلاد وأبعادها .  
ان الطبيب يعلم الجبر في قلدهته ولكنه لا يشتغل به في صناعته . كلنا نسمع بأخبار  
السياسة والرجال يشتغلون بها ولكنهم لا يتحدثون أنفسهم بأن يولوا مكان ذلك الملك  
المقتول أو السلطان المزعول فهل قول لهم اذا كنتم لن تملكوا في تلك الامم فلا يجوز  
لكم ان تقرأوا سياستها وأخبارها . نسمع في هذه الايام ان جيش الدستور في تركيا  
زحف من سلاطيك الى الاساتنة وان حسن اسكودار تأخر في التسليم ، ألا يحسن بنا  
ان نعرف من ( الجغرافيا ) ما يبيوتنا فهم تلك الاخبار بمد مالا كنا أفواه الكبار  
والصغار ؟ لو لم يكن للعلم لغة في ذاته لما اشتغل بتحصيله الملوك وهم واعون انهم لن

يكونوا مهندسين ولا بجارة ولا ساقى قاطرات . وهل تفضل السيدة التي تعرف ان  
تطبخ البطاطس وتنسق الازهار قطع أم التي تعرفها ايضاً ولكنها تعلم متى يؤكل  
البطاطس وهل يوافق زوجها المريض بالسكر او جسمها السمين الذي يريد تضخيمه  
وهل وجود اصص ( قصارى ) الزرع في حبرتها ليلا صالح لرتبتها الضعيفة ام  
مضربها ؟ فهذه تعرف ندير المنزل وتلك تعلم زيادة واحدة بلم النبات تحفظ  
لها صحتها وصحة عيالها من التفت فصلا عما شر به من السرور الناشئ عن العلم نحن  
نعلم ان قصص تربيتنا الاولى وتربية اخواننا الشبان لاشك نتيجة جعل امهاتنا هل تعرف  
الداء ولا ندأوبه وقد قال الحديث الشريف « لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين »  
ان المدارس مما اجتهدت في تثقيف عقول الناس وتبذيرها فان المنزل له تأثير خاص  
على الاطفال واذا شر تلميذ ان امه عالة او لها نصيب من علم فانه يسعى جهده ليربها  
انه اهل لحبها وتقديرها اياه فيجتهد ليحفظ **سلسلة العلم** لتكون الصلة شديدة بينه وبينها .  
فتعلمنا الحالي ناقص يجب ان يزداد عليه لا ان يقتصر منه  
أما ما اشكل على الرجال من علة فسادة فهو ما ينسبونه خطأ لتعلم وحهم ان  
ينسبوه للثرية . يرى كثيرون ان العلم بهذب ولكني لا اعتقد ذلك بل اصرح ان  
العلم والثرية منفصلان تمام الانفصال الا في علوم الدين قطع . ودليلي على ذلك ان  
كثيرين من المبرزين والمبرزات في العلوم لا اخلاق لهم . وان الكتاب الواحد قد  
يدرسه معلمان مختلفان في فرقتهما كل على حدة فتعلم الفرقان الكتاب ولكن نجد  
اثر الهمة وحلو النفس في واحدة ولا نراه في الثانية فهذا ناشئ من تأثير روح المعلم  
في تلاميذه لامن العلم والا فلو كان من العلم لتساوت الفرقان لان الكتاب واحد  
والعلم لا يختلف .

يظن بعض الناس ان احسن التربية تقبل ايدي الزائرات وتكتيف البدن  
خضوعاً ولكن ما اجد هذا عن الحقيقة . التربية الحسنة هي التي توهم الشخص  
لان يدرك نفسه من سواء وما احزم من قال « ما هلك امروء عرف قدر نفسه » .  
التربية الحسنة هي التي تعود الانسان من مغرر احترام الغير اذا استحق الاحترام  
حتى ولو كان عدواً . فالتعلم يفسد اخلاق الفتيات وانما هي التربية الخاصة تلك التربية



في الحقيقة يجب أن تكون من أعمال البيت لا المدرسة ولما كانت يوتنالم تبلغ الدرجة التي تؤهلها لإحسان تربية الأطفال فقد وجب علينا أن نضاعف مجهوداتنا لإصلاح شأن أنفسنا أولاً ثم إصلاح النفس ، ولا يتم ذلك في لحظة كما قد يتوهم ، ومن الظلم أن نلقي مسئولية الفساد كلها على المدارس فإن المدرس لها تأثير في التربية ولكن ليس عليها كل الذنب ، بل العيب في الأمر

من عيوبنا نحن النساء أننا لا نكثر كثيراً بالنصح فإذا قامت سيدة تريد تقرير مبدأ أو إظهار حقيقة قال أكثرنا ما لها ولهذا أو أن كانت تفار فلتعمل مثلاً وغير ذلك من الآلهة

ومن عيوبنا السخربة والتهكم فكثير من تنتقد من تصادف وتصيب عليه لالبيب حقيقي يستدعي الانتقاد ولكن لولع بالانتقاد في ذاته فرما انتقدت في ساعة واحدة اثبتن على خصطين منضادين ولا يمكن أن يكون الشيء وقبضه متقدماً فإذا رأت امرأة سينة قالت إنها ( كاهرميل ) وكيف تستطيع الحركة ، وإن بصرت بأخرى رفيعة قالت إنها كمود الحديد تكسرها على ساقها ، وإذا وجدت سيدة قليلة الكلام قالت إنها متكبرة وإن سمعت أخرى تكلم كثيراً عابت عليها وقالت إنها تصنع الخلفة

ومن عيوبنا الصلف والاعتذار ، كنت وأنا طفلة أحفظ قصيدة سمعتها ولكنني كنت أخطئ فيها وألحن كثيراً غير عالة بالعلم ما كنت واقعة فيه من الخطأ وكنت زميلاتي الصغيرات لا يعرفن القصائد ولم يسمعن بها فكننت إذا قلها أمامهن عددنها غريبة عليهن ووسستي بالدك . فإلثت أن اغتررت بقصيدي وصرت أفتخر بها حتى إذا أقيمت ذات يوم أمام والدي أرواني خطي وبين لي أنها كانت مجموعة تنف من هنا ومن هناك لا ارتباط لأجزائها ولا قافية لها وأعطاني كتاباً فيه شعر فادعيتني أكثر لأنني كنت أحسب أن لا شعر في الدنيا إلا تلك التي كنت استظهرتها فإذا كان تركتي ولم يبين لي خطائي فرجما كنت استرسلت في التروير ، والإنسان معها بلغ من العلم فإنه لا يزال يقبل الزيادة فيه ومعها كبر فيما يعرف فإنه

لا يزال طفلا اذا ما يجهل كالبحر تستظم منه ما رأيت وما لم تره أعظم ، وكيف أصلح خطي إذا كنت لأشعر به ولا أقبل نصيحة من يراه

يشكو الرجال من تبرجنا في الطرقات وحق لم لانا خرجنا فيه عن المألوف والجلاز ، نحن نزم اننا نحتجب ولكننا ما بلقنا حجابا ولا بلقنا سفورا ، لا أريد ان نرجع لحجاب جداتنا ذلك الذي يصح أن يسمى وأدالا حجابا قد كانت السيدة تقضي عمرها بين حواشي منزلنا لا تسير في الطريق إلا وهي محمولة على الاعناق ولا أريد سفور الأوريات واختلاطن بالرجال فانه مضر بنا ، ان نصف ازارنا السفلي اليوم برط ( جونه ) لا يتفق مع كلمة حجاب ولا مع معناها ولا مع الحكمة منه إما نصفه العلوي فهو كالمر كذا تقدم قصر ، كان الحجاب الأول قطعة واحدة تلتف بها المرأة فلا يظهر من هبتها شيء ثم طرأ عليه تكش بسيط ولكنه كان واسعا يكفي لستر الجسم ثم قتنا فيه فصرنا فضيق وسطه وقصر رأسه وأخيرا فصل له كان وصار يلتصق بالظهر ولا يلبس الا مع المشد وربط من أطرافه الى الورك حتى تظهر منه الأذان ونصف الرأس أو أكثره قتين الزرود والرياحين والاشربة المزين بها الرأس ، أما البرقع فأشرف من قلب الطفل ، ما الفرض من الأزار ؟ الفرض منه ستر الجسم والملابس والزينة اجتناب الزينة التي نعى الله عنها فهل يتفق هذا مع المئزر الحالي وقد أصبح ( فستانا ) يظهر التهدين والخصر والاعجاز فضلا عن ان بعض السيدات ابتدأن يلبسن أروق وبنياوا حر ، الأولى أن لانسبه مئزرا بل ( فستانا بطرطور ) فانه في الحقيقة كذلك ، وعندى أنت الخروج بدونه أحشم لانه على الأقل لا يتبرعي النظر ، هل ان مسألة الحجاب قد اختلفت فيها الأئمة فاذا كان قتن بعضنا هذا يراد به التحيل على الخروج بلا ازار فليس علينا فيه من حرج اذا كشفن وجوههن بشرط ستر الشعر والجسم وأرى ان أوفق لباس للخارج هو تغطية الرأس بخلا وسلد ردا أشبه (بالطو) المسى (Cache poussive) عند الفرنجة على الجسم الى الكعب ويكون طويل الكعبين الى المصدين وهذا اللباس مستعمل في الاستانة كما روت لي إحدى السيدات فخرجت الى المحلات القريبة ، ولكن من يضمن لنا اننا لا قصره وتضيقة حتى نمسكه ( فستانا )

آخر؟ وحينئذ تضيق بنا حبل الإصلاح، لو اتانا مزيات من صفراء حتى الصفور ولو ان رجالنا مستعدون له لا قررت بالصفور لمن تنهواه ولكن مجموع الأمة غير مستعد له لان وان كان بعض نساء العائلات لا يخشى من اختلاطين بالرجال الا اننا يجب ان نتحفظ على غير العائلات أيضا لاننا سرعان ما نقتل وقل ان نبحت عن حقيقتنا فيه، ألا ترين ان تيجان الماس أصلها الملكات والأميرات، فأصبحت الآن يلبسها الختيات والراقصات، ولعل الشعراء يعدلون عن كنايةهم الملكات ياربة التاج فقد أصبحت تلك الكناية شاملة لسواهن،

على ان نقف هذا في المنزر الحالي هو في ذاته قليل للأوروبيات ولكننا نقفناهن في التبرج فان المرأة منهن تلبس أسط ما عندها عند ما تكون في الطريق وتلبس ما شامت في البيت أو في السهرات ولكننا بخلاف ذلك نظل امام أزواجنا بجلباب بسيط جدا ثم اذا خرجت احدانا **عصدت** لأحسن ثيابها فنبست وأهملت نفسها بالمصوغات وأفرغت عليها زجاجات المطر الطيب، ويألبسها قنصر على ذلك بل تجعل من وجها حائطا نقشه بالدهان، ونصبه بمختلف الألوان، وتكره في مشيتها كأنها الخيزران، فتتم المارة أو على الأقل يتظاهرون لها بانها فتىهم، اني واثقة ان أغلب هؤلاء المبرجات يغلن ما يغلن وهن خاليات الفهن من سوء القصد ولكن من أين لرائي ان يقين حسن فتنهن ومظهرهن لا يدل عليه؟

حجابنا يجب أن لا يحرمتنا من استنشاق الهواء النقي ولا من شراء ما يلزمنا إذا لم يقدر آخر على شرائه لنا ويجب أن لا يمتنا عن تقي العلم ولا ان يكون مساعدا على فساد صحتنا أو سببا في تلفها، فإذا لم أجد في بيتي حديقة واسعة أو راحة طاعة الهواء وكنت فرغت من العمل وأحسست من نفسي جمل أو كل فلم لا آخذ نصبي من هواء الضواحي الشمس الذي خلقه الله لكل ولم يحبه في صناديق مكتوب عليها «خصوصي لرجال»، وانما يجب ان نختار الاعتدال، وان لا نخرج للزهة وحدنا اجتنابا للقليل والقال، وان لا نغشي الهيوتا وان لا نلثف بمئة وبسرة، واذا لم يكن أبي أو زوجي يحسن اختيار ما أشبهه من الملابس غير الموجود لها عينة يمكن جلبها للمنزل فلم لا يأخذني معه لاختيار ما يلزمي أو يدعني أشتري ما أريد؟

واذا لم أجد من يحسن قلبي إلا رجلا قبل أختار الجهل أم السفور امام ذلك الرجل مع اخواني من المتعلمات ، على انه ليس هناك ما يجبرني على السفور بل انه يمكنني التمتع والاستفادة منه وجل نحن في اسلانا أعرق أصلا من السيدة قينة والسيدة سكتة رضي الله عنها وقد كانا نجتمعان بالعلماء والشعراء ؟ واذا اضطررتي المرض لاستشارة طبيب لا يمكن إحدى النساء اقيام بصله فهل أترك نفسي والمرض وقد يكون خفيما فيحصل بالاامال أم أستشفيه فيشفي ؟

ان حبس المصرية الساقة قريبا ، وحرية الفريرين الآن أفراط ، ولا أجد أصلح لان تتبس منه إلا حالة المرأة التركية الحاضرة قلنا وسط بين الطرفين ولم نخرج عما يجيزه الإسلام وهي مع ذلك مثل الجد والاحتشام ،

بلقي ان بعض كبرائ ( أريد كبراء الوظائف ) يملون ناتهم الرقص الافرنجي والتقبل وهما أمران أحلاهما مر **وأعدهما نظراً بمقوتاً** واستانة في قلب الفريرين ، لان العادة يجب ان لا تنسب إلا إذا كانت مضرة والاماط الثرية لا يقبلها قوم بينهم إلا اذا رأوا ضرورتها وصلاحتها فأي صلاح لنا من غاصرة الرجال والنساء ورقصهم معا ؟ أو ظهور بناتنا أمام الرائيين ( المتفرجين ) بصور عارية يمثلن أدوار الحب والغلاعة على ( المرسخ ) ؟ ان ذلك مناف للدين الإسلامي هادم للفضيلة مدخل لفساد العادات يتنافسنا أن نحاربه ما استطعنا ونظير احتقارنا لمن قطع من المسلمات القليلات اللاتي إذا شجعتن بسكوتنا فإنهن لا يلبثن ان يمدبن الثبرمنه ، وعلى ذكر الحجاب والعادات أذكر كن بمسألة تن منها العادة وتكاد تندثر في بيوتنا تلك هي مسألة الخطبة والزواج . يرى أكثر عقلاء الأمة ان لا بد للتعليم من الاجتماع والتكلم قبل الزواج وهو رأي سديد لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة يفعلون غيره وهو متبع عند جميع الامم بأسرها والأمة المصرية أيضا الا في طبقة واحدة هي طبقة أهل المدن اذا ائلف الرومان عندنا فهو من محاسن الاتفاق ( الصدق ) . وكيف يمكن الجمع بين شخصين لم ير أحدهما الآخر ولم يتخبره على ان يقضيا الصرماً ؟ ان احداثا اذا اتفق ورات عرضا في إحدى زياراتها سيدة استقلت وبها قلنا لا تصبر على محالها فضلا عن النظر اليها وتسرع

بالتخلص منها فكيف تصبر على مفض الحياء اذا استقلت ايضا بلها وهي لم يمكنها  
 التصبر على قتل الغرية لحظة واحدة في غير بيتها ؟ يشتر قوم باتباع خطة الفريين  
 من وجوب معاشره الخطيبين زمانا لئلا يمكن كلاهما من استطلاع طلع صاحبه ولكني اصرح  
 باستهجان هذه العادة واعتقد انها مبنية على وهم لا على اساس متين . اذ من نتائج معاشره  
 المثابرين الالهة ومن الالهة الحب . واذا احب الانسان شخصا لم ير عيوبه ولم  
 يمكنه فحص اخلاقه فيزوج العروسان حينذاك على حب باطل وعلى غير هدى فلا  
 يلبثان ان يتقارنا وقتل ويحكما . انما الطريقة التي اود عرضها على سامعكم هي ان  
 يتراعى العروسان ويشكلا بعد خطبة النساء المتبعة وقبل العقد ويجب ان لا تظهر  
 العروس الامع احد محارمها وتكون في ابط لباسها . قد يتعرض على هذا الاقتراح  
 بأن اجتماعا واحدا أو اثنين أو أكثر قليلا لا تكفي بأن يقف الواحد على أخلاق  
 الآخر ولكنها على أي حال **كافية لأن يشمر الواحد** باجتذاب دم الآخر له أولا  
 على ان من صدقت فراسه يمكنه تبين الاخلاق من العيين ومن الحركات والسكنات  
 فيبين ان كان صاحبه متصنفا أو طائفا أو سكبيا وغير ذلك . أمامعرفة ماضي العروسين  
 وبقية أحوالها فيجب ان يسأل عنها من المعارف والجيران وتلطم وغيرهم . وخوفاً  
 من ان يتخذ الشبان فاسدو الاخلاق تلك الطريقة ذريعة لرؤية بنات الناس من  
 غير قصد الزواج يجب على الولي ان يحرى سلوك الخاطب ويدين الجدم من كلامه  
 قبل السماح له برؤية ابنته أو موكلته . وربما تستصحب قول هذه الفكرة والعمل بها  
 ولكن كل شيء . بخال لنا صعباً عند الابتداء فيه واذا مارسناه سهل وذل على اننا اذا  
 كنا نعتقد بضاد طريقتنا القديمة وتألم منها ونهجم عن الاقدام على ما نراه مفيداً لنا  
 مقللاً لحوادث الشقاء في زواجنا فما أشبه يومنا بالامس وما أشد اثماً وما أبعدنا  
 عن قول الشاعر

تأخرت أسبقني الحياة فلم أجِد حياة لنفسي مثل ان أقدمها

وما الفائلة من تعلمنا اذا كنا لا نستطيع تغيير عادة مضرة لاهي من الدين ولا  
 من الحكمة وقد رأينا ورأى العين ساداتنا العائيلة مزعجة تكاد تقتلها صرصر تلك  
 العادة العائقة - وما مثلاً في ذلك الا كمثل رجل غرق واشرف على التلف فلما بصر

بقطة خشب يمكنه انتجاة التلق بها أبى ثلاث يكون بها مسمار فيجرح أصبحه قابلتع  
اللبة وقد كان يمكنه التجاة ولم يقدر الخوف من المسار وما أدراه ان غله وتخوفه في  
هلهما ولذا تأبى ان يرانا خاطب بحجة انا ربما لا نجية أو ليست مضرة رغبنا  
عه أو رغبته عا أخف بكثير من تصادنا على الزواج قبل الروية والانسان لا يضل  
في شراء دابة فكيف يضل في اختيار قرين .

ان امتلأنا عن ان برأنا الخاطبون صرف كثيراً منهم الى الاوريات فيتحمل  
احدم ان يتزوج من خادمة أو عاملة يستقد انه سيها معها على ان يقترن بنت الباشا  
أو البك الحباة في ( علة البخت ) وليعذرنى صديقاتى الثريات على هذا القول فاني  
لا أريد به احاة لمن وانما من يعرف قبلنا أن امرأة ذات حسب مرغوبة في شبان  
قوسا لا تتحرك الى قى من غير دينها وجنسها فضلا عن ان كل بلاد لها مدنيها  
الخاصة بها وتقرر أحوال مدنيها لا يقتضي **انا نصيب** مدينة الآخرين . قسا بالله  
لوجه البليون روتيلد أو المستر كارينجي الى ابنة كاتب عبدنا مرتبه أو بة جنبها  
شهر **لا يخطبها** ) لآورد بغير انلية فاذا لم نصل على تدارك هذا النثل في مجتمعا لم نلت ان  
يحتش نساء الغرب ايضا فقم في احتلاين احتلال الرجال واحتلال النساء . وثانيها  
شر من أولها لان الاول اذا كان حصل على غير رضا **عالم** الثاني جلبناه بايدينا  
والنساء شديداً التلق بالاقرب فلا يمد ان تلم كل زوجة منهم اخلاها واباها  
وابن خالتها وصاحبها حولها فيفسدون ما بقي لرجالنا من موارد الرزق فنخرج وايام  
من بلدنا يعني حين وان يشأ يذهبكم ويأت بخلق كثير .\*

بعض رجالاتنا يفضلون عا الاوريات لتديروهن حقيقة ان الفقيرة منهم ترتدي  
لباس غليظ مرتب وترين ينها على قلة ائانه غليظا مرتبا ، وطعامها لذيقاً متنوعاً ،  
وأولادها موددين اصحاء ومع ذلك فقائنها قليلة . نرى كل يوم نساء مضطابط الانكبابز  
ماشيات في الطرق لباسهن التيل الابيض البسيط وأولادهن لابين القبعات الجليلة  
والاحذية البيضاء ومنظرهم يأخذ باللب لا يقاربههم في شكلهم عندنا الا أولاد  
( الذوات ) الذين تحدهم المريات ( والدادات ) أما سائر أعمالنا فهم في حالة برنى  
( \* ) لعلها أرادت ان تتمثل بالآية « ان يشأ يذهبكم ويأت بخلق جديد »

لها من الاعمال . ولكن هل من تغرّج منهن مصرية تدبر له كما كانت تفعل لو كان زوجها أوريا ؟ كلا . والحس يؤيد ما أقول . فإن أغلب رجال الذين تزوجوا منهن يشنون ويصرخون من تبذيرهن واتباعهن أهواءهن . فالمرأة الغربية تعتقد أنها من جنس أدنى من المصري فإذا تزوجت ظلت رئيسة له بسبل باشارتها وحسبت أنه ملزم بالصرف على ما تشتهي وجلبه لها حتى ولو كان في الصين فهي مدبرة مع الغربي سرقة مع المصري وإذا ضاعت أفضليتها من هذا القليل . وبعضهم يدعي أنه يفضلها لأنه يمكنها الخروج منه في نزهة وروحاته وضوائه ولا أظن الرجل يحب أن يراقبه زوجته وتلزمه لزوم الظل فإنه داعية للملل على أنه لو كان هذا الرأي صحيحاً لما تأخر أكثرنا عن تنفيذه وأنا أول من تفعله . ولا أجده للمرأة الغربية التي قبلت الزواج من مصري ما يفوقها علناً إلا امرأة واحدة لا أراها فحسب لانا لم نخارسه ولا أريد أن نخارسه ذلك أنها ماهرة في اجتذاب القلوب وفي نصب الشباك للرجال فإذا صادت بمركاتها وغمّة صوتها مصريةً قليلت عنها دوت على ذلك في عشرين غريباً قبله . فهل يقل وفيه غيرة الشرقيين واعتهم أن تطمئنه طبعاً حقيقة لذبحها ولكنها انضجت على قلوب غيره وكبح فيه قلبه خلق كبير ؟

و بفرض أن الزوجة الشرقية الراقية قصت قليلاً عن أخبتها الغربية فلماذا لا يرشدها بسبلها إلى مواضع خطئها بالرفق و بريها بما يحب وما لا يحب وأن أحب شيء عند الزوجين المتحدين أن يندل أحدهما وسمه ليرضي الآخر . فأنصرف شباننا لتلقي العلوم الحديثة بأوروبا يجب أن يكون لخبر البلاد لا لشرافكم كما يتعلمون لنفع أنفسهم يجب أن يقرنوا ذلك النفع بنفع مواطنهم أيضاً والألا فلو اتبع كل واحد يرى عيياً في صاحب طريقة هؤلاء الشبان لما كان لأحد دخل . ومن ذا الذي يرضى سجاياه كلها ؟ فواجبهم الوطني يقضي عليهم بأن يدخلوا كل ما يرونه صالحاً في بلادهم مع الاستثناء عن الأجنبي على قدر الإمكان فصانع الحرير الوطني إذا رأى معامل أوروبا وسرعتها وجب أن يشترى الآلات اللازمة لسرعة إنجاز العمل لا أن يدخل تلك الصناعة بعينها ويقضي على صناعه الجميلة فيكون قد اقتبس شكلاً وأبطل آخر فنحن إذا اتبعنا كل شيء غريباً قضينا على مدينتنا والأمة التي لا مدنية لها ضعيفة هالكة لا محالة . فنباتنا يدعون أنهم

يأتون بنساء اور بالانهم وأوهن أرقى من نساء مصر اذن يجب ان يحضروا لنا تلاميذ اور بالانهم أرقى من تلاميذ مصر وعمال اور بالانهم أرقى من عمال مصر لان النظرية واحدة فاذا تكون الحال لو تم ذلك؟ وهل اذا سافرت زوجة مصرية لأوربا ورايت الاطفال هناك أجمل بشرة واحلى منظرا من مثلهم في مصر أصبح ان تترك اولادها وتأتي بنبرهم من الثريين أم تجتهد لتجلبهم وتقر بهم من الشكل الذي أعجبت به؟ واذا كانت أحط فالتغرية تنزوج مصريةا يتبرأ منها أهلها أقرضي نحن عنها وقد شغلت محل فتاة متواضعة زوجها مثالا لغيره من الشبان؟ أنا أول من يجب بنشاط المرأة الغربية وإقدامها وأول من يحترم من تستحق الاحترام منهم ولكن يجب أن لا ينسيتا احترام النبر منضة الوطن والمصلحة العامة فوق الاعجاب . وانا في كبير من أمورنا نسبر وفق ما يراه الرجال ظيرونا ما يجيرون وكلنا مستعدات للسبر بمقتضاه بشرط أن لا يكون ظنا لا ولا اجحافا بمحقوقنا .

يوثني ان درجة احترام الرجال لنا ليست بالدرجة التي نحب واذا بحثنا وجدنا اننا نحن الانثى وضعا أنفسنا في هذا الموضع غير الحسن لان الانسان ينزله الناس في المنزلة التي يختارها هو لنفسه ويسير عليها كما قال زهير «ومن لم يكرم نفسه لا يكرم» لا يكرم المرء نفسه بأن يقول صادق وحضر في أو البشع الباشاعلى نفسه كمض الجملاء الذين تعلم رتب جديدة وانما لا يستوي بذاته فيينا ويشعر عن نفسه بالضعف فيه التبر أيضا فهل نحن نضع أنفسنا في الموضع اللائق بها؟ كلا . يحكي ان أحد الخلفاء ينما كان يروض نفسه في الطريق اذ سمع صوتا في خربة فأنه نحوه فوجد فيها ذبلا يقول

وأكرم نفسي اتني ان أعتبا وحقتك لم تكرم على أحد بدني  
قال له وأي اكرام لنفسك وأنت نحمل التراب والاقذار؟ قال نعم افضل ذلك لا كفي نفسي هامة السؤال من مثلك . ان معتقداتنا وأفعالنا كانت سببا عظيما في قلة احترام الرجل ايانا . أيتبر رجل عاقل امرأة تعتقد في السر والشوذة وكرامة الاموات وتقبل من الدلالات والبلاغات بل ومن الشياطين عليها سلطانا؟ أيتحترم المرأة ولا حديث لها الا ( فساتين ) جارتها ومصوغات صاحبها وجهاز فلانة وأخبار



علامة؟ هذا فضلا عما اطلع في ذهنه من أن المرأة أضف منه وأقل ذكاء. ان  
 هاوتنا في هذه القطة اعتراف بأن حالتنا مرضية فهل هي كذلك؟ واذا لم تكن فاذنا  
 برقنا في أعين الرجال؟ برقنا حسن الترية والتعلم الصحيح فاذا حسنت نريتنا  
 وتعلمنا علما حقا لا قشور بعض الفئات الاجنبية و (دوري من قاسول) والعلم يشمل  
 أيضا تدبير المنزل والصحة وتربية الاطفال. واذا تركنا الخلاعة في الطريق جانبنا واذا برهنا  
 لاجواننا بحسن سلوكنا وقيامنا بواجباتنا حق القيام انا آدميون نسر وان لنا نفوسا  
 لا تقل عن نفوسهم فلا نسبح لم بحال من الاحوال ببلاد شعوبنا أو بالاستهانة بنا.  
 اذا فعلنا كل ذلك فمن أين يمجذ الرجل العادل طريقا لاحتقارنا؟ أما غير العادل فكان  
 حريا بنا ان لا قبل الزواج منه.

برقنا أن نطرح الكسل أرضا فان عملنا كثيرا في المنزل هو القعود على (الثقة)  
 كل النهار أو الخروج للزيارات **كان رد فعل القعود** أدار لو لب أرجلنا ونفخ في شرع  
 حبرنا فلم تقو على ضبط جهنمنا. والتي نعرف اقراءة منا فقيم تقضي أوقات فراغنا؟  
 في قراءة الروايات فقط فلا قرأت قانون الصحة أو بعض الكتب المفيدة فتتخفف وتنفخ؟  
 ان انفسنا في الكل أو اتعرف أدى الى ضعف اجسامنا وشحونا فيجب ان نبعث  
 لنا عن عمل نزاوله في منازلنا. والمتأمل يرى لأول نظرة ان الطبقات العاملة هي الاقوى  
 صحة والاكثر نشاطا والانجب نسلا. ألا ترون الى اولاد الطبقة الوسطى والسفلى  
 فانهم كلهم تقريباً أصحاب الجسم أقوى البنية أما اولاد (الذوات) فأكثرهم مرضى  
 أو نحفاء. يتأثرون لاقول العوارض مع ما يندل له آبائهم من الاعتناء بهم بعكس اولاد  
 الطبقة الدنيا مثلا فانهم في اعمال شديدة من والدهم. العمل يخرج الفضلات الزائدة  
 في الدم ويقوى العضل ويبعث على النشاط والطبقة أو الامة العاملة يزداد لديها فتنز  
 بأبنائها وأن الامة الألمانية لشاعد حسي على ما أقول فان التعداد يظهر ان انسل هناك  
 يزداد بسرعة هائلة حتى ضاق رحب ألمانيا بأهلها فأخذوا يبحثون عن أراض يستعمرونها  
 ليصرفوا فيها الزائد من السكان والذين زاروا أوروبا أخبروا ان أهل تلك البلد مجدودون  
 نشطون رجالا ونساء بعكس المرأة الفرنسية فان رفها الزائد كان سببا في قلة نسلها فضلا عن

انصراف كبير من تلك الامة عن الزواج وقد يجر صوت الاقتصاديين والاجتماعيين في النداء على مواطنيهم للاحتفال واتباع الطريق القويم

لاحظت وأنا في البداية ان بين نساء البدو ووجلم كثيرا من الصائز من بنفوا الثمانين والمائة وقد رأى معظمهم أربعة أعقاب من ذريته مع اني لم أرى في اقاهرة ولا في المدن الاخرى ما يشبه ذلك. ولا شك ان هذا نتيجة عيشتهم الطبيعية واعتدالم قائلهم كلهم مبكرون في كل شيء : في الاستيقاظ وفي النوم وفي تناول الاغذية وكلهم حاملون ولم أر بينهم امرأة واحدة حتى من نساء أغنيائهم تقضي النهار بالكل كما تقضي نحن فإذا كان الفلاسفة والاطباء يبحثون عن اكبر الحياة فما أنا قد اكتشفته : هو العمل والاحتفال في المبشرة والبش الطبعي. ولعل في هذا القدر من المرأة كفاية اليوم بقي علينا ان نبين الطريق العمل الذي يجب أن نسير عليه ولو كان لي حق اقتراح لاصدت اللامعة الآتية :

( المادة الاولى ) تمام البنات الدين الصحيح أي تعاليم القرآن والسنة الصحيحة

( المادة الثانية ) تعليم البنات التعليم الابتدائي والثانوي وجعل التعليم الاولى

اجبارياً في كل الطبقات

( المادة الثالثة ) تعليم التدبير المنزلي طما وعملات وقانون الصحة ونوعية الاطفال

والاسعافات الوقية في الطب

( المادة الرابعة ) تخصيص عدد من البنات لتعلم الطب بأكلهوفن التعليم حتى

يقمن بكفاية النساء في مصر

( المادة الخامسة ) اطلاق الحرية في تعلم غير ذلك من العلوم الراقية لمن تريد

( المادة السادسة ) تشويد البنات من صغرهن الصدق والجدة في العمل والصبر

وغير ذلك من الفضائل

( المادة السابعة ) اتباع الطريقة الشرعية في الخطبة فلا يتزوج اثنان قبل ان

يجتمعا بحضور محرم

( المادة الثامنة ) اتباع عادة نساء الاراك في الاستاة في الحجاب والخروج

( المادة التاسعة المحافظة على مصلحة الوطن والاستفاء عن التريب من الاشياء  
والناس بقدر الامكان  
( المادة العاشرة ) على اخوانا الرجال تنفيذ مشروعاتها هذا  
( المثار ) نرجي رأينا في هذه الخطبة الى الجزء السادس ولكن لارجي التاء  
على الخطبة التي كانت في هذا المصير أول مذكرة لنا بتغطيات سلفنا من الصحايات  
فن دونهن

## باب المناظرة والمراسلة

♦ رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين - للياضي ♦

٤

بحث احاديث الآحاد وهل هي من اصول الدين

قال الفاضل حفظه الله : الكلمة الرابعة يان أسباب ان أحاديث الآحاد لا تقيد  
البين . ونحن نقول هذه دعوى قد سبقه بها كثير ممن لم يمد قوره في طلب هذه  
السئلة وكان الأجدر بهؤلاء الباحثين ان يحثوا عن جرى الانسان النظري الطيبي  
اهو مفطور على الصدق والتصديق ام على الكذب والتكذيب ؟  
ان من امن النظر وحقه وجرب الواقع ومعه يرى ان الانسان مجبول على  
قول الصدق ومفطور على تصديق كل ماسمع . هذه هي حاله الطيبة لنا ترى ان  
الصفار الذين هم في حالة الذخابة وعلى الجري النظري الطيبي الذين لم تعلمهم  
الحوادث والطوارئ والاحوال المكتبة لا يكادون يكذبون خيرا ولا يكذبون في  
خير . نعم قد نرى من بعضهم في بعض الاحيان ما يشوش هذا انطلق الطاهر  
كالذهول والقيان ، لكننا إذا اعتينا بهذه النكته السوداء المكدره لصفاء هذا  
الجهد الطاهر المستقيم نرى ان ذلك مرض من الأمراض العارضة المختلفة باختلاف  
أسبابها وباختلاف المتأثر والمقابل ، فالقيان باقسامه قد يظن بعض الناس انه

لازم طبيعى للبشر وليس الأمر كذلك - وإنما هو مرض أو شبيه بالمرض -  
ويصح أن يقال أن كل ما انتقش في المحافظة لا يزول ويعمى بالكلية وإنما  
إذا صرقت حمة الإنسان وقصدته الشواغل فهو يفعل عن بعض ما انتقش في  
حفظه فإذا استجبل وترك التفتيش عما في هذه النظرة المحسنة المصونة ولم يميز  
ما يأخذ منها فربما ركبته هذه الحركة العكسية الخفيفة التبر المتخلطة صورة  
بدل صورة أو صورة مركبة مما في هذه النظرة لما قدمنا - أولاً لأنه ضعف أخذه لما  
حين حفظها لضعف قصد ونحوه. وحينئذ إذا أراد أن يتخبر عن ذلك وقع في  
خبره الخلل . ودواء ذلك صدق القصد ابتداء واستمرارا وانتهاء أي وحيثما  
يريد أن يحدث بذلك . وذلك يكون بالمراجعة والمذاكرة مع من يشاركه في ذلك  
وعلى الأقل بالرجوع إلى نحو كتاب دفن الطوارئ التي تتناوبه وتشوش استمرار  
شعوره بالحفظ . يوضح ذلك أن الإنسان كثيراً ما يذكر ما نسيه والوجدان  
شاهد ذلك . وكما أن الدهول يكون فيها حفظه الإنسان كذلك يكون فيما يتلقاه  
ويشاهده في الخارج والواقع . وانتقش الأشياء في الحفظ بخلاف قوة وضعا باختلاف  
الاستعداد والتوجه وقوة الاكتساب حين الأخذ . فظهر بذلك أن النسيان ليس  
بوصف ذاتي لكل إنسان لا يفك عنه إذ لو كان كذلك لم نحفظ شيئاً لامتناع  
قيام الشيء الذاتي وقبضه بمحل واحد وقوة التي نحفظ بها ليست هي قوة النسيان  
ولاسببه وإنما النسيان ذهولاً عن تمييز ما حفظناه لسبب ما - مما قدمناه - وإذا  
كان الصدق والتصديق هو أصل الفطرة فما يعارضه من نسيان وكذب قائما يكون  
لأسباب طوارئ وعوارض لمن انحرف ومال عن مقتضى الفطرة الطبيعية وقد عرفت  
دواء النسيان ودواء الكذب الذي لا يقضاه دواء هو استثمار خوف الله المطلق  
على كل خفية . وعليه فلا يبعد أن نقول يمكن أن يكون مضى على البشر زمان  
لا يعرفون فيه غير الصدق والتصديق لعدم أسبابه أو ضعفها . وعليه فما نراه من  
تصديق بعضهم بعضاً في جميع شؤونهم هو أثر بقاء ولذا نراهم يستهجنون الكذب  
والكذابين حتى رسخت قبحته وصارت من الضروريات واستحسنوا الصدق  
حتى صار من المستحسنات وبما قرره ثبوت أن الأصل في أخبار الآحاد هو

لإقادة العلم واليقين . ألا ان فساد الأخلاق قد غير من ذلك كثيراً ممن خرج عن  
 الفطرة وعن الدين . لكن لا يجب ان لا يبقى من ذلك شيء فيصدق اذا كان  
 الخبر والخبر ممن تهذبت فطرهم وقوي نسمهم بالدين مع استعمالهم لجميع الأدوية  
 المانعة لطرق مرض التيان فليأمل الناظر

قول الناظر ان أخبار الآحاد لا تعيد اليقين ، ان أراد ان بعضها لا تعيد  
 ذلك لضعف حامله اما لانه عرف بالخلط والخلط في أخباره أولاً ، كان مظنة  
 لذلك فهو صحيح في بعض الحالات لا في بعضها الآخر حيث يعلم انه يشارك  
 الخبر في مضرة الكذب وانه لا غرض له فيه أو انه يخاف عقاب الخبر ان كذب  
 عليه ففي هذه الصورة قد يفيد خبر الواحد الناسق القن الراجح أو العلم لبعض  
 الناس ولذلك لم يأمر الله برد خبره ولا قوله الا بعد التيقن - وان أراد حضرته  
 ان كل فرد فرد من أخبار الآحاد وأحاديثهم لا تعيد كل فرد فرد من الخبرين  
 (بتح الباء) العلم فلواقع والمقل يكذب هذه الدعوى . ولا عبرة بقول من تقدمه  
 بهذا الاحلاق كما من كلف . قول ذلك إثارة للحق والحقيقة غير طاعين  
 في ذواتهم وفضلهم

انه مما قال من خالف ما ذهبنا اليه ومما جهد في التشكيك والتشويش مما  
 يظن انه تحقيق وتدقيق فانه لا يستطيع ان يفسر الفطرة التي لا يكاد ان يفرج  
 عنها فرد من البشر مختاراً أو ملجأً وان من خالفنا فانه لا وجود لخلقه لا في الواقع  
 ونفس الأمر ولا في الاعتقاد وخالقه لا يتحقق أكثر من الوجود في القول والعبارة .  
 لأن الانسان ملجأ بالضرورة في أكثر شئونه ان لم قل في كلها الى من يعتمد  
 عليه في التعاون ولا واسطة لذلك تقوم مقام الافهام والتفاهم في الأمر والاخبار  
 ولا كان الانسان مدنيا بالطبع كان التصديق في الافهام والتفاهم طبيعياً له .  
 ولما كان الارتفاق والاجتماع البشري يشتمل على كثير من العلوم أكثرها ضروري  
 له فن اشترط لهذه العلوم غير طرقها كان يحصل قوله ونتيجته انكار هذه العلوم  
 وامرها الذي من لازمه تفكيك هذا الاجتماع البشري وهو علوم هذا الارتفاق  
 وهو غلط . ومنشأ هذا الغلط أخذ المتأخر قول من تقدمه أصلاً ثانياً بدون قد

وتجبت فيه كما يقال ان العلم واحد لا يكون بعضه أقوى من بعض أو انه لا يقبل الزيادة والنقصان أو انه لا يتفاوت في جزئياته أي لا يتفاوت في من قام به من الاشخاص أو ان الطرق المؤدية اليه شرائطها واحدة وان مقدماتها لا قبل احتمال التغير حتى يفرض المانع الذي لم يتحقق وجوده ونحن لا قبل هذه الأقوال ونحوها على إطلاقها لكن بسد التفصيل والتقييد . فمن اشترط في علم المعلوم تحقق حله وسببه في نفس الأمر وصفاته ولوازمه كذلك وعدم الموانع كذلك فقد كلف نفسه مالا تطبيقه وطمع فيما يكاد ان لا يكون للبشر فيه مطمع — والعبرة عندنا في ذلك اطمشان النفس فان كان ذلك كيباً فلا بد من بذل الجهد في الدليل بحسب الاستطاعة . والحاصل ان العلوم كثيرة والطرق المؤدية اليها كذلك وهي مختلفة وطرقها كذلك ولكل شرائط لا يمكن التزامها في الأخرى فعلوم الاجتماع والارتفاق كاللغات ومعتقداتها وعلوم الشرائع والأديان وملحقاتها وكذلك علوم الآثار والتاريخ والطب ونحو ذلك لا يمكن كل أحد ان يكتسبها بالنقل أو بالحواس مباشرة وإنما فلا بد من الوساطة فنشترط فيها ان تكون مما تعلمن النفس اليها لا مطلقاً بل بعد بذل الجهد المستطاع — وبناء على ذلك فمن بلغه حديث ولم يقصر عادة ثم اطمانت اليه نفسه فقد حصل له العلم واليقين ولا عبرة باحتمالات لم تشوش جزئه واطمانت نفسه ، المسلمون تعلمن أنفسهم إلى هذه الأحاديث المكتوبة عن اتقانت الضابطين والأئمة المارفين فهي تقيدهم أكثر من العلم

وقول لحضرة الفاضل ومن قال بقوله ماد ليحكم على ان احاديث الآحاد لا تقيدهم اليقين ؟ فإذا قل ان كل فرد من البشر يجوز منه وعليه الكذب والذهول والنسيان ، وكل من جاز عليه ذلك جاز ان ينسى الخبر ويكذب فيه ، واستتج ان كل فرد فرد من البشر يجوز ان ينسى خبره او يكذب فيه . فإذا ترتب على ذلك كبرى وهي وكل من كان كذلك ف خبره يحتمل ان يكون منسياً او محفوفاً وكذباً او صدقاً فالنتيجة أن كل فرد فرد من البشر يحتمل ان يكون خبره منسياً أو محفوفاً وكذباً أو صدقاً . هذا غاية ما يمكن ان يقولوه في الاستدلال وهو كما تراه يفيد ان خبر كل فرد فرد محتمل الصدق والكذب . ونحن لا نعلم صحة الكبرى التي

اسس عليها واهل المنطق لم يقولوا بذلك بل قالوا القضية قول يصح ان يقال قائله انه صادق فيه أو كاذب . ولم يتعرضوا لنسبة ذلك الى المخبر فتفكر وما ذكره الفاضل حفظه الله تعالى ان يكون مراده انها لا تفيد اليقين في حد ذاتها أم من الواقع والذهن وإما ان يريد انها لا تفيد ذلك في أحدهما . وعلى كل تقدير فهو ترجيح لأحد الاحتمالين بلا مرجح . لأن لادليله يفيد ولا ينتج الا انه يمكن ان تفيد اليقين ويمكن ان لا تفيد كما ان صريحه أنه يحتمل ان تكون الاخبار صادقة ويحتمل ان تكون كاذبة — فالأخصار على احد الاحتمالين مغالطة وهذا ان سلم قلنا يكون قبل الاختبار والفحص في المعينات الظاهرية — أما اذا نظر في ذلك وفرضناها في الخارج فهي لا تكون الا صادقة او كاذبة . فان قل مرادنا ان ما كان محتملا للصدق والكذب لا يفيدنا أحدهما اليقين بذاته فصح قولنا خبر الآحاد لا يفيدنا انيقين كما انه لا يفيدنا **تقيضه** . قلنا هذا لا يصح الا بدتوت وتسلم اشياء كثيرة فقها ثبت ان كل فرد فرد من المخبرين (فتح الباء) يجب ان يشتعر احتمال النسيان والذهول والكذب وجوازه في كل اخبار المخبرين (بكسر الباء) . ودث القول بوجوب ذلك ووجوده في الواقع كذلك خرط القناد — بلواز ان يكون فيهم من لا يشتعر ذلك اصلا او يشتعرها لكنها تكون عنده ضعيفة بحيث لا نتمتع عن التصديق بخبر الآحاد لأن الواقع والمشاهد ان أكثر الناس يجزم بخبر الآحاد ويصدقون بها . وما ذلك الا لما ذكرناه وانه دليل على صحة ما قدمناه من ان من فطرة الانسان وطبيعت الصدق والتصديق وان ما يمر من لذلك من احتمال النسيان والكذب طواري عارضة فادرة والتأدرقل ان يلتفت اليه في أكثر أمور العامة وأكثر الناس عامة .

وأيا هذا الطواري العارضة قد عرف الناس انها لا تكون الا لأسباب إما اعراض للكاذب او قصير في الضبط والحفظ وما لم يقو احتمال وجودها لا تقوى ان تكون مائة للجزم والتصديق بالخبر الى غير ذلك . فان ابي الا المناقشة وقال لا عبرة بالعوام اذا كان التحقيق عند المحققين ان هذه الاحتمالات عارضة ومائعة عن التصديق باخبار الآحاد . قلنا يلزمك اولاً ان كل ما يجزم به العوام من كل ما

احد كونه كذلك ان لا يكون علمي حتم، وثانيا انا لانعلم اتفق المحققين على ما ذكرت بل اكثرهم يسلطون كل خبر مما يوجد في الخارج ما يستحق وهم يسلطون ان بعض المخبرين صادقون وبعضهم كاذبون وكذلك اخبارهم . فان سلنا ان بعضهم يقول ان خبر الآحاد يفيد الظن الرجح او انه لا يفيد العلم قلنا يقول ان ذلك شأنه في حد ذاته لا بالنظر الى حال المخبرين والواقع في نفس الأمر . وان اراد بعضهم لخبر ذلك قوله عندنا ديكيت ولا بد ان يكون فعله وعمله يكذب قوله ولا خبر في قول يكذبه فعل قلناه

وقول ايضا انا لانعلم الصغرى التي است علمنا ذلك لا كلية ولا دائمة . يانه ان الكاذب لا يجب ان يكذب دائما ونحن يمكن ان نميز كذبه في بعض الأحيان واذا كان يجوز ان نعرف ما يحتمل ان يكون كذبا وما لا يحتمل لم تصح ان تصدق الصغرى كلية دائمة واذا كان **يوجد كثير من الناس** اهل كمال وفاضل لا يكذبون ونحن نعرفهم بسيماهم وبالتجربة الصحيحة يطل صدق الكذب في اخبار الآحاد كلية قلنا اخبار التي لا تؤخذ الا من مثل هؤلاء لا يصح ان يفرض فيها احتمال كذب الراوي فهي صادقة وسالفة عن ان يشوشها احتمال الكذب

أما احتمال الذهول والقياس فقد قررنا انه إما ان يكون سببه مرض طاري وحادث ومن كان مصابا بمرض في حافظته لا بد وأن يكثر ذعره ونسيانه ومن كان كذلك حاله فهو يعرف لكل من عاشره وخالفه، وإما ان يكون سببه تقصير في الحفظ والضبط وهذا يعرفه من قارنه وصاحبه في الطلب والتلقي حين المذاكرة والمراجعة . وكل من عرف بما ذكرناه لحديث مردود عند أهل الحديث الا ان الثاني قد ينقري بالشواهد والقرائن في بعض الحالات فظهر انه مع تدور طرود هذه العوارض يمكن ان نميز من تكون هذه الاحتمالات في أخباره ومن لا

وقول اذا صح ان يوجد في البشر من يجب ان يكون صادقا لقاء وورعه وعدائه ولا ظن ان حضرة الدكتور يشكر وجود هؤلاء بالكنية فاذا سلم قلنا له انه يمكن الاحتراز عن الذهول والقياس بأشياء وطرق كثيرة - كالمراجعة والمذاكرة والكتابة والدرس والتدريس وكثرة الحاجة الى العمل . وهذه مواضع للقياس ومبينة



على الحفظ مع سلامة المحل وصدق القصد وهذه من المجر بات الذي اتفق على تجريها  
كل الناس وشهدوا بصحتها فمن نازعنا في ذلك ألزمناه ان يظن في جميع المجر بات بل  
في المحسوسات بلازمات لا يحصى له عنها ان شاء الله . فظهر ظهورا لاخبار عليه ان  
قول المعارض الفاضل حفظه الله ان كل فرد فرد من البشر الآحاد يبرز عليه الذبول  
والنسيان في خبره لا يصح لادائما ولا كلية لاني المخبرين (بالكسر) ولاني المخبرين  
(بالتفتح) ولاني الخبر كذلك كما تقدم واذا بطل دليلهم ثبت ان بعض أخبار الآحاد  
تفيد بعض الناس العلم وهو المراد

وقول ان من ذهب الى ان أخبار الآحاد لا تفيد اليقين أي العلم قد خالف  
البرهان وخالف ما اتفق عليه الناس في جميع شئونهم . ألا ترى اعتماد كل فرد منهم  
واطمانه الى خبر أبيه وأمه وزوجه وإخوانه وخلاته ، وأقربائه وأقرانه ، وأصدقائه  
وجيرانه ، وغيرهم . وزاعم **برسلون أموالهم مع هؤلاء** ومع الخدم والأهوان والأولاد  
الصغار المميزين اعتمادا ووثوقا بأخبارهم لافرق بين المرسل والمرسل اليه يكون ذلك  
مع الاطمئنان الكامل والطمأنينة لا توجد مع احتمال القبض . ان التاجر ونحوه والمرابي  
البخيل المقتر يمتد على مثل ذلك في ماملاته ومراسلاته وفي مسدوده ومورده من  
أموره وثروته التي هي عند بعضهم أعر عليه من نفسه فلو لا حصول العلم الذي تطمئن  
اليه نفسه لم يقدم على فعل ماضل وترك مترك اعتمادا على أخبار لا يتق بها بل هي  
تحتل الصدق والكذب ، ومثل من ذكرناهم جميع البشر في جميع شئونهم فإذا رأينا  
من يشكك بالقول دون الفعل يدي احتمالات قد تصدق على بعض الاخبار بعد  
تصنيفها فهل يصح ان قول يجب ان تكون جميع الاخبار كذلك في الواقع تحتل  
ذلك أو ان قول انه لا يوجد من يصدق بأخبار الآحاد وتفيده اليقين وهل يجوز  
لنا اعتماد قول هذا القائل لاسباب اذا كان قوله يخالفه ضله؟ وهل يوجد فرد من البشر  
سلم العقل لا يحصل له العلم ولا يمتد على خبر الآحاد في جميع حالاته

نحن لا نكرانه يكون في بعض أخبار الآحاد ما يفيد الظن بل بعضها لا تفيد  
أكثر من الشك وبعضها قطع بكذبه الا اننا لا نكابر الواقع وقول ان كل فرد  
(المناج ٥) (٤٨) (المجلد الثاني عشر)

فرد دائما لا يفيد العلم واليقين مطلقا لما عرفت انا ان قنا بهذا القول قد أسأنا الظن بأفراد الانسان كلهم حتى الأمراء والعلماء ولئن جزمنا بذلك فمع مخالفتنا لقتل قانا لا يمكننا ان نعيش بينهم ببسطة طيبة .

ومن الادلة على ما ذكرناه فوق ما تقدم ان الله أرسل أكثر رسله فردا فردا ولم يرسلهم دفعة الى الناس كجسم التواتر الذي يزعمه التواترية وما ذلك الا لأن خبر الآحاد الذي ذكرناه قد يفيد العلم

فان قيل ان الرسول مؤيد بالمعجزة قلنا ان التأيد بالمعجزة انما يكون في بعض الاحيان . وأيضا ليست هي شرطا في الارسال لانها انما تكون اذا وجد الجسد المكذب أو من حصل له الشك أو نحوه . أما على قول التواترية فذلك لا يصح ومن لازمه ان لا يحكموا بإيمان من آمن برسول من رسل الله عليهم السلام الا بعد ان يرى المعجزة أو غيره بها عدد التواتر **ويتحقق انها معجزة** لأن ما سوى ذلك لا يفيد العلم واليقين . لكنه خلاف المعلوم بالضرورة من سيد الانبياء عليهم السلام وخلاف ما علمناه بالضرورة من تقبي البشر عنهم ونصديقهم والايان بهم وبشرائهم .

أفليس من المعلوم ان الرجل الواحد من البدو الاعراب وغيرهم كان يأتي الى رسول الله (ص) فيؤمن به ورسول الله (ص) يحكم بإيمانه واكثر أولئك وغالبهم لم يروا معجزة ولم يسألوا عنها، غاية ان بعضهم له فراسة تدله على ان هذا الرجل (ص) صادق لأنه يدعو الى البر والعدل فذلك حصل لا كثرهم الايمان — وبعضهم حلف النبي (ص) واكتفى بذلك حيث اطمانت اليه نفسه وأولئك أعلى المؤمنين بعد الانبياء ايمانا حتى انهم بذلوا أنفسهم يفتنون فضلا من الله ورضوانا وتكون كلمة الله هي العليا

ان من يشترط التواتر في اقادة الاخبار العلم واليقين يلزمه ان يقول ان مثل هؤلاء السادات لا يصح ايمانهم وانهم لم يحصل لهم ايمان . نحن لا نقول ان حضرة الدكتور يقول ذلك ويلزمه لا هو ولا من واقفه من العلماء الذين يقولون ان اخبار الاحاد تفيد الظن ولكننا نقول ان اختياره ذلك تبعا لم هفوة من لازمها ما ذكرناه وما استلزم الباطل فهو مثله ويجب الرجوع عنه

( المخرج ١٢ م ٥ ) مدح الصدق وذم الكذب يدل على المبرخبر الواحد ٢٧٩

وقول ايضاً لو صح ما قلتم لم يصح ان يوصف احد من افراد البشر غير  
المصومين بأنه صادق لان التكلم بغير الواقع في الاخبار لا يكون صادقاً والقول  
بذلك يناقض ما دل عليه القرآن الكريم مثل قوله تعالى ( وكونوا مع الصادقين )  
واخبر بأنه ينجي الصادقين بصدقهم فوصفهم بالصدق وأنه يحبيهم بصدقهم الموجود  
ومدح الذي جاء بالصدق والذي صدق به وان الصدق ينفع يوم القيامة ومدح  
الصادقين والصادقات وذم وتوعد الذي يكذب بالصدق اذا جاءه والذي يمرض عن  
الصدق . وبعض هذه الآيات هي وان كان سبب نزولها خاصا لكن في المدلول  
الى الألفاظ العامة ما يوثق ما قرر عند أهل الأصول - ان العبرة بمسوم اللفظ  
لا بخصوص السبب . فظهر بذلك ان الصادق والصدق الذي هو العلم بوجوده وأنا  
مأمورون بقبول ذلك واتباعه وما ذكره الله مما قدمناه انما هو الصادق والصدق من  
الآحاد ولو كان العلم واليقين **والصدق لا يحصل الا من اخبار الجوع المتواترة** لم  
يصح ان يوصف الواحد والاثنين بل ولا العدد المئين بسبق الصدق وهذا بين البطلان  
عرفاً وعادة وقلاً وعظماً

لا نندي ما الصبر المقبول لمن سح قوله تعالى « كونوا مع الصادقين » اذا رد  
خبر الصادق الذي قد عرف صدقه وأنه من الصادقين المدلول ؟ فان قيل كيف  
نعرف انه صادق - وصدق الشخص في بعض الامور مما يصح ان يخفى علينا ؟  
قلت قدما الكلام في انه هل يمكن ان نعرف الكذب والكاذب ام لا وسبأني  
مزيد كلام عليه اما كون الشخص ممن عرف بالصدق فذلك بين وهو لا يسى  
صادقاً الا بعد ان يرف بالتجربة ويتصف بالتقوى - لان التصديق والايان  
قد اعتبر مرقها بالدلائل الظاهرة وذلك من باب الاستدلال بالآثر على المؤثر  
وبلازم الشيء على الشيء - كما قال تعالى « فان طعنوه من مؤمنات فلا ترجوهن  
الى الكفار » الآية ونحن لا نعلم ما في القلوب لكن لا كان الايمان بالانبياء وشرائهم  
من لوازمه اشياء ظاهرة يتبين ان لا يوجد بعضها الا بسبب الايمان ساغ ان يستدل  
بها على وجود الايمان فكان العلم بها علماً بالايان  
وقول ايضاً ان الله جلّ وعلا كما أمرنا بأن نصدق الصادقين لم يأمرنا بصدق

الفاسق بمجرد سماعه بل أمر بالتين كما قال تعالى (ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا) الآية وفي ذلك من الحقائق الدقيقة والجليلة ما لا يقدر قدره الا من رزقه الله الفهم في كتابه كما قال بعضهم كأنه تعالى يملأ ويرشده الى قواعد هي من أصول العدل وانفع خلال الاجتماع والارتقاء وأعلم أسباب النفع والسلامة قوله تعالى (ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا) هو أمر بالتين والتبصر في خبر الفاسق صراحة والى ما شاركه وماله من بعض الوجوه اشارة وما ذلك الا لان الفاسق قد يصدق فلا يليق ان يعمل خبره بالكلية بل لابد من التنبه والحزامة والاستعداد فلا ينبغي في غفلة وسبات وما اضرت بنا ولا تصدقه فيما يضر بمن أخبر عنهم الا لا تندم على ما فرط منا ولا تنحصر مودة اهل انصار ونحوهم والتين والتأني في نحو ما ذكرناه هو كالاقتصاد في الاخذ والاطمئنان من أمور الثروة والاقتصاد

قلت ولما كان الخبر لا يخلو اما ان يكون مستترا في الرواية وهو الثقة الضابط أولا يكون كذلك وهو الفاسق في الاخبار والرواية وإما ان يكون بين وبين وهو غير المعروف حاله فالتأني صرح بحكمه في هذه الآية ولما كان مفهوم حكم الفاسق يتناول الشبهين الذين ذكرناهما لم يوجب التين والتأني بل ترك ذلك الى عرفنا وما تطلعت اليه أفننا وهذه حكمة بالغة في تأسيس القواعد ففهم من حكم واقعة شخصية معينة في القرآن . ومن جهة أخرى فمن اذا عرف حكم الفاسق فكأنه نبه به على حكم مقابله وهو الضابط الثقة العدل لانه قد انفرس في الفطر والقول ان الشيء يعطي قبيض حكم مقابله وذلك مقتضى التقابل . ومفهوم الأمر بالتين اما النعمي عنه كما عرفت وهو حكم التقابل وإما التدب الى عده وإما الاباحة واما الارشاد الى ان حكم ذلك راجع الى العرف وما تطلعت اليه النفس كما قدما ذلك وعلى كل تقدير فمفهوم هذه الآية يخالف لما ذهب اليه حضرة الفاضل من أن أخبار الآحاد لا تغنيان عن اليقين أو انها تغنيان عن المدعوم وذلك ظاهر لا تطيل بتفصيل وجوهه فمن اشترى الى الاحتجاج بعمل رسول الله ( ص ) وسائر الانبياء عليهم السلام في لإرسالهم الآحاد لتبليغ عنهم وتلك حجة لا تنافي لمن يشترط التواتر في ذلك عنها وحضرة الدكتور الفاضل لم يجب عن ذلك ولا عن غيره بمجواب شاف قائما

قوله ان اولئك كانوا نوابا وولاية امور ولا هم الرسول (ص) فليس الامر كذلك بل فيهم من ليس كذلك . ولو سلم فليس طاعة ولاية الامور في الدينيات بأكد من طاعة العلماء . بل المعروف من دين الاسلام ان من لم يعلم شيئا فالواجب عليه ان يسأل أهل العلم لا فرق في ذلك بين امير وامور على انه قد دل القرآن الكريم على وجوب الدعوة الى دين الله وقد تواتر عن النبي (ص) الأمر بذلك وقد اجاز وامر بالتبليغ عنه اجازة عامة لكل أحد بشرط ان لا يكذب عليه وكل عالم هو في الحقيقة نائب في التبليغ عن النبي (ص) وطاعته فيما يبلغ عن الله وسوله (ص) واجبة أما قول القائل فوجوب طاعتهم انما هي لأنهم ولاية امور . لجوابه انما لم يكن يبحث في وجوب الطاعة وانما البحث في التصديق بالتبليغ في امر ديني محض ومن المعروف شرعاً انه لا طاعة لمخلوق في معصية المطلق على انه قد اختلف المفسرون في المراد من أولي الأمر في قوله تعالى « أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم » فمنهم من قال هم الامراء ومنهم من قال هم العلماء .

أما قوله ان الرسول يمكن أن يطلع الله بالوحي فيندرك الخلل في أقرب وقت الى آخره فقول هذا لا يمنع استدلالاً على وجوب العمل باخبار الآحاد ، لأنه اذا وجب التصديق على المرسل اليهم او من يلهم الحكم فاستدراك ذلك بالتكذيب والعزل ونحوه لا يضرنا في الاستدلال لأنه على كل تقدير قد وقع للمخبرين (بالفتح) العلم بخبر هؤلاء وعلى الأقل وجب عليهم العمل بذلك وهو المطلوب . وقول ايضا انه لو لم يبين بالوحي كذب هؤلاء . كن مات النبي (ص) وهو على ولايته اياترى ماذا يفعل الناس ؟ اليس من لازم ذلك انك ألصقت بالدين نهمة شنيعة وهي وجوب طاعة الأمراء في كل شيء حتى الدينيات المحضة وهذا مما لم يوجب لافهم الامراء المستبدون وانما يتدخلون في هذه الأمور بتوسط فتاوى العلماء فإخية الاحرار وبالبشرى للمستبدين من رواج هذا المذهب ولتكتف بالتبليغ على مثل ذلك لظهور فساد فانه دعت حاجة عدنا بالتفصيل التام لهذا المقام ان شاء الله

وقول ايضا انه قد تواتر النقل الذي لم يشذ عنه فرد من الأمة الاسلامية ان الاصحاب الكرام (رض) قد احتجوا على من يعدم بعضهم على بعض بما رويوه

عن النبي (ص) قال كان السبل لا يجب بخبر الآحاد ولا يلزم التصديق به لم يسخ  
 لاحد منهم الاستدلال والانكار والولم الا اذا كان معه عدد كبير يويدون خبره  
 بأن يكونوا مثله قد سمعوا ذلك عن رسول الله (ص) وجبت لم يكن ذلك لامن  
 الخبر ولا الخبر (بالفتح) علم أن من اشترط التواتر في وجوب العمل بالخبر قد خالف  
 طريقهم التي درجوا ومضوا عليها وأمرهم الله ورسوله (ص) بسلكها في التبليغ ولو كان  
 ما زعمه حضرة الدكتور الفاضل صحيحا لا نسد باب التبليغ عن الرسول (ص)  
 قال حضرة الفاضل في الكلمة الرابعة أولا قد يكون الراوي كذوبا لكنه متافق  
 ومتظاهر بالصلاح الى آخره . وأقول ان أراد ان ذلك يكون بكثرة أو ان الرواة  
 المشهورين يمكن ان يكونوا كذلك قوله غير صحيح ولا يثبت اليه من أخذ من فن  
 الرواة والحديث نصيا . وان أراد ان ذلك قد يكون شاذا وثائرا وان أهل الحديث  
 يعرفون ذلك فذلك مسلم وقد وجد من هذا حاله لشكك المسلمين في الرواية وغيرها  
 وقد أخبر بذلك النبي (ص) لكن أهل الحديث قد عرفوا هؤلاء وكشفوا عن حالهم ومن  
 كان بهذه الصفة هو معها بالغ في القسر فلا يمكنه ان يروج حديثه عليهم لانه لم يعرف  
 بعد الفحص ان أحدا من أئمة الحديث اعتمد ووثق من بأن ان حاله كذلك فثقل  
 من هذا حاله انما يصد الى العوام حيث يكون بعيدا عن العارفين من أهل الحديث  
 فحديثه لو وجد قائما يوجد فيما يتبعونه من الشواذ المتأخر ونحوها التي اذا كتبوها  
 يفردون لها كتباً مخصوصة لئلا يضربها أحد من العامة في العمل بها أما في الرواية  
 المختبرة عندهم فثقل ذلك معروف تركه ومن عرف طريقة المحدثين في الأخذ والتحمل  
 والاداء وشرائطهم في الرواية والرواة الذين يطلقون على ما رويوه الصحة والتحسين  
 يعرف انه لا يمكن الدخيل ان يدس فيه كذبا أو يروج فيه زورا ومن ذا الذي يمكنه  
 ان يبغي كل عمره في التسرؤ وكتان جميع أسرارهم حتى من أصدقائه وخلانهم الذين  
 يمكن ان تقتل على أحدهم ساقطة من أمره . انه لا يمكنه ارضاء الناس كلهم ليستروا  
 عليه لاسباب أهل الورع . على انه ان كان لأحد الناس القدرة على ذلك فان لاهل  
 الحديث طرقا يعرف بها حال أمثال هؤلاء لأن من شرط الراوي الثقة ان يكون  
 معروف الاسم والنسب والذي لا يعرف كذلك هو مجهول عندهم . وأما ما يرى من

ان بعض الرواة غير منسوب في بعض كتب الحديث فذلك نادروهم لا يكتفون بذلك الا فيمن عرف عندهم حاله ومن تبين ذلك عرفه

ولم طريق أخرى في معرفة المستر المثار اليه وذلك بمعرفة بلد ومثله —  
وأخرى ان يكون ممن عرف بالطلب والأخذ عن أهل هذا الفن المشهورين قال بعضهم ادركت بالمدينة مائة كلم مأمون لا يروى عنهم الحديث يقال انهم ليس من أهل — وأخرى وهي ان لا يكون ما يرويه مخالفا لما رواه المروءون عن ذلك الشيخ — وأخرى وهي انه لا بد ان يكون الراوي ممن عرف بالفهم والمعرفة وكثرة السماع والمذاكرة — وأخرى وهي ما اذا كان لذلك الشيخ رواية فشرط ان لا يتفرد برواية شيء دونهم — وأخرى ان لا تكون في مروياته نكارة . أقول والمتفق الذي يريد ان يشكك المسلمين ويشوش عليهم دينهم لا يعلم من وجود النكارة في حديثه لان ذلك غرضه الذي يظهر بالصالح والتقوى لأجله وان لم يفعل ذلك قسره لم يمد عليه مائدة فظهر ان ما يسهه أهل الحديث بالصحة وما يمتدنون عليه في الاحتجاج لا يصح ان يوجد فيه ما يروى عن المناقبين ولا ما هو مكتوب لا أصل له — وفوق كل ذلك لطف الله وعفوه عن الخطأ والنسيان « ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا أو أخطأنا » وقد صح ان الله قال قد قبلت

اما تجوز كون بعض الرواة قد يخطئ المراد اذا حدث بالمعنى لجوابه انهم رحمهم الله لم يهملوا ذلك بل اشترطوا لتحديث المعنى شروطا لا يمكن لأحد منهم ان يروي الحديث بالمعنى بدونها — فمنها ان يكون ممن عرف بمعرفة معاني الحديث ذا اقتدار على اختيار الألفاظ العربية الصالحة لذلك فان قيل كيف نعرف انه فعل الواجب المشروط . قلت لانه ثقة ضابط من أهل الصدق والایمان فهو يتحرى الصواب تدينا وخوفا من الله تعالى فلا بد والحالة هذه ان يروي ما هذا حاله اما بالشك — أو انه اذا أوجس من نفسه قصورا في التعبير يصرح بان هذا قل بالمعنى كأن يقول أظن معناه كذا وحينئذ ينظر حال الراوي المذكور فان كان ممن عرف بالمعرفة مستكلا لشروط قبل حديثه والارد . وفوق كل ذلك نعرف خطأه ان اخطأ في التعبير بالمعنى بان ننظر في الأحاديث التي رواها عن شيخه غير هذا

الراوي فإن وافق منها مئة والا حد حديثه من الشواذ أو المناكير فهذه طريقة  
فروق ما تقدم تشترط عندهم في من يحدث بالمعنى وبها يعرف خطأه إذا ضفت  
معرفة المشروطة ببعض الضعف وبذلك يكون مطعوناً فإن كثرت ذلك منه تركها .  
فلا خوف على الحديث من الكذب ونحوه وقد قناه الأئمة الكبار والحفاظ الأبرار  
وكبره بعد التحري وكال فحص مطابقاً لشرائطهم ول بعضهم شرائط أكثر من  
غيره وما ذكرناه هو المجمع عليه عندهم وهذه الكتب الذي كتبوها قد قتلها عنهم  
الأمة قتلًا عامًا وأجمع أهل العلم بمد الفحص على أكثر الصحيح ووسوا كل  
حديث بسننه وبينوا حاله وقرروا البعيد لمن يريد بناء السهولة وبما ذكرناه يندفع  
كل طعن يمكن أن يقال

قال وقد ينسى شيئاً مما سمع ويقع في الغفلة بسبب ذلك بدون أن يشعر به . وقد  
قدمنا الكلام على مسألة النسيان . وقول أولاً أن الأئمة الحفاظ الثقات والعدول  
الاثبات لا يكاد مسلم يسي الغفل بحيث يتهمم بأهل ما سمعوه من حديث رسول  
الله ( ص ) بأن يرضوه للذهول والنسيان لانا نظم ان من اعتنى وتهجد ماسمه  
بالمذاكرة والمراجعة ونحوها كالكتابة فإذا حدث مع كمال الاحتياط والأناة والثاني  
والثين لا يقبل النقل عدم شعوره بالنسيان البعيد التوقع ان وقع — طعنا ذلك  
بالتجربة الصحيحة المطردة التي اجمع عليها البشر كلهم كما قدمنا الكلام على ذلك  
ان من يقع له السهو في أمر ما فانا جازمون بأنه لم يقع له ذلك الا بتقصير وقع منه  
فليتهم نفسه . ولذا قلنا غير مرة ان الراوي الثقة ان وقع له سهو نادر فهو يذكّر المروي  
بالشك ما لم يثين

ان من لم يكن بالحالة التي عرفت ليس هو عند أهل الحديث من الاثبات  
فهم لا يأخذون بحديثه ولا يصححونه ولا يقبلون مروياته — فافرضه الفاضل انما  
يكون في غير رواية الحديث الصحيح المحتج به فلا يراد ليس في محله . وليس رجال  
الحديث الصحيح الا مثل من قد جربته من خلائك الذين طالت صحبتك معهم  
حتى عرفتهم وعرفت صدقهم ونصحهم . فاذا ارسلت أحد هؤلاء برسالة ثقاهامتك  
حتى حفظها ثم لم يزل يردددها على لسانه وقبله فإن كان له شريك فهو يتذاكر في ذلك



معه او ٱصنفها فٱ مآءرب عنءه اءلا فكون معلما بآءره عنك من عرف آاله مثل مرفك ؟ فاذا كان آبر مثل هذا بما ءطمئن النفس الٱه ، ولا ءبل ءشكك فٱه ، فٱ باك برآال ءاآ ضباط عله اءفاء ءفظوا آءء رسول الله ( ص ) وءملوه شآلم لا برآلون ولا فآبون الا فآ آءمءه وءفظه وءقءه بما فآو به ءء اءظموا لئلك ووقتوا اءسم عله بالآآبة والمراآمة والمذاآرة والءءس والءءرءس والءءوة الٱه والعل به بأآرون باره ، وفآهون وفآهون لئبه ، صءقوا بآءره ، ووعظوا واءظموا بآره ، اءلآآ ءلوبهم رهبة وءوقا من عآافءه ، والآءلب عله ( ص ) معءءبن انه هو الءفن ، الءف هو آق الففن .

فان ءفل هذا معرف ولفن الآآبة آاآ ءاءرة فآ فزن الصأبة . ءلآ ان آآبرا من الصأبة كان فآب او فآءآب والبض الآخر مع آالمم فآ الءفظ والاعآفاط فآءة عن آبرم فالءف فروى عنهم ءفل بالنسبة الى المآآرفن الءفن فآآبون منهم والءفن فعمم باآان ( رض ) فذلك اءلل لا فمكن ان فآءآوا به مع الءهول بءون ان بشروا بما ففء من الءلل والنسبان ولفس ما آراه من الاءاءء هو مروفا من واءء منهم وانما هو مروف عن مآوءهم . اما ما ءله الفاضل ءفظه عن عمران بن آصببن ( رض ) ففء لا فءل عل مءى الفاضل وفافءه ان صآ ان فكون آرحا فآ من عناه عل انه فآمل الءأول لانه لم ففبن المآروء ولا وآه آرآ معفن وممران المءكور ( رض ) ءءآء عن رسول الله ( ص ) باآاءء آآبرة

ءال ان ءفظ الاءاءء اذا آاآء طولة . الى ءوله . عسبر آءا وءصوما اذا آلآءء مرة واءءة . وأقول لم فوءء آءءء واءء من الاءاءء الصأاح طوئل آءا مفراط آنى انه فءءر ان فوءء فففا ما فآارب المفعل من سور القرآن فآ الطول والفف ( ص ) لم فلق علفم هءء الاءاءء ءءة واءءة ولا الرواة فأآفونفا عن المأافآ كءلك بل كان النبى ( ص ) فآآولم الموعظة وآارة ءء فعبء لم معنى ما آءنهم به فآ الاءام المأففة فن سمع ما كان ءء سمعه ءذكره وأآءه ومن سمع آءفءا ءفظه هو أو آبره وكان ( ص ) فآرر الآلة آنى فقولوا لئآه سكآ وعاءءه المأرءة انه كان فآرر الآلة

ثلاثاً لحفظه وهم رضوان الله عليهم كانوا يتدارسون ويتذاكرون ما تملوه من  
(ص) وكانوا يجلسون لذلك في المسجد حقاً وكان يتأويون الحضور لاختلافه  
(ص) وإذا غزا كان يأخذ من كل فرقة منهم طائفة ليخبروا أخوانهم إذا رجعوا  
اليهم . مع ذلك كله هم أذكى العرب وأصلحهم أذهاناً وغير خاف ما امتاز به العرب  
من قوة الحفظ وصفاء الأذهان والذكاء المفرط حتى أنهم كانوا يحفظون اقصاد  
الطوال التي تنشر في المواسم مرة واحدة لأول وهلة قبل يستبعد أحداً يحفظ الواحد  
من الصحابة (رض) الجملة القليلة من الأحاديث التي كان يلقها عليهم الرسول (ص)  
متفرقة في أيام وسنين وأعوام كثيرة وهم بالعفة التي عرفت وهم مع ذلك لا يزالون  
يتذكرونها تارة من نفس قائمها (ص) وتارة من أقرانهم وأخوانهم وأصحابهم للسل  
والإرشاد وغير ذلك كما تقدم . والأحاديث إنما دويت عن مجموعهم (رض) على أن  
المكثرين منهم قد صح أنهم كانوا يكتبوا واستكتبوا ما سمعوه وحفظوه عن رسول الله  
(ص) وبعضهم عن بعض وكتبهم لم تكن ككتاب يصنف في هذا الزمان وإنما  
كانوا يكتبون ذلك وقفات كلما سمعوا شيئاً كبيره وبعضها أشبه بدفاتر التجار اليوم  
— فاعتراضات حضرة الفاضل الثاني والخامس والسادس هي في الحقيقة ليست  
بواردة على ما عندنا من أحاديث النبي (ص) وإنما هي واردة على أحاديث فرضية قدرها  
الفاضل في ذهنه وليس الحقيقة والواقع في الرواية عندنا إلا ما عرفناك فاتبه ولا تغفل  
هذه الاعتراضات هي أشبه شيء بما إذا رأى بعض الناس بناءً عظيماً كناية وقال كيف  
نصبت هذه ومن الذي حلها فتصباحة واحدة، فإذا أخذ هذا العجب قائماً ذلك لعدم  
علمه ولو درى أنها إنما بنيت بالتدريج لم يكن كذلك كما يقال إذا عرف السبب زال العجب  
هذا وإنه ليسوا من حضرة الفاضل حفظه الله إيراد مثل هذه المناظرات مع علمه  
بما ذكرناه ونحن لم نكن نظن أنه بهذه المثابة وكذلك عجله على ما ذكر من أنه  
يريد أن يطبع رسالة فيا نحن بسدده نيل أن تم المناظرة وتبين له الصواب من  
الخطأ فربما من حضرته أن لا يطبع ذلك إلا بعد انتهاء المناظرة وبعد أن يتكلم  
مع شيخ الإسلام السيد محمد رشيد رضا لا جل أن يصلح ما شاء أن يصلحه — حل  
أن الدين الحق لا يقدم انصلوا والله المستعان (هاجبة)

## أَنَّ عَلَى الْمُسْلِمِينَ

### التقريب والانتقاد

#### ﴿ كتاب دلائل التوحيد ﴾

لقد منَّ الله تعالى على دمشق الشام بالشيخ محمد جمال الدين القاسمي ليكون فيها واسطة من وسائط الانتقال، وحلقة من حلقات الاتصال، بين الماضي الذي قد تدهور فيه المسلمون من عدة قرون، وبين المستقبل الذي يفتده المتصورون، ويسعى إليه المصلحون، فهو بصير في العلوم الإسلامية المتداولة في العصر، متطلع إلى ما يتجدد من المطبوعات العربية في كل مصر، مجيد في الانشاء من رديتها والانتقاء من جيدها، حريص على الاستفادة منها والإفادة بها، وهو يدرس ويطالع، وينسخ ويصحح، ويصنف وينشر وآخر ما وصل إلينا من مؤلفاته المطبوعة كتاب (دلائل التوحيد) في الكلام الله في سنة ١٣٢٥ و طبع في سنة ١٣٢٦ وهو في أسلوبه ومباحثه، مصدق لما قلناه آنفاً في وصف مؤلفه، لم يقلد فيه المتكلمين كالسوسي وواضي الشروح والحواشي لقائده ومن حاكهم من المتأخرين الذين صارت كتبهم كالشبه بطلاوتها، على علاقتها وعدم كفايتها، ولم يستقل بمجيب سائله بنفسه، ويجعله خلوا من كلام غيره، بل أورد فيه زبدة مما طالع في كتب أساطين المتقدمين من الفلاسفة والمتكلمين كابن مسكويه والتعير الطوسي والفارابي وابن رشد والراغب والنزالي والعزبن عبد السلام وابن حزم وابن تيمية وابن القيم والقاضي عياض والماوردي وجمال الدين الخوارزمي والمرغني البجلي صاحب إثمار الحق، والمتأخرين كالاستاذ الامام ولكنه لا يذكره باسمه ولا بهذا القالب الذي اشتهر به وإنما يشير إليه بكلمة «حكيم» أو حكيم من المتأخرين. وقد قل أيضاً عن المثار ولم يسه ولا ذكر اسم صاحبه بل يشير إليه بعض الألقاب

كما فعل في الخامس بعد سوق الدليل المشرين . وما ذلك الا لأف اسم الشيخ محمد عبده أو محمد رشيد رضا أو المنار كانت في زمن السلطان عبد الحيد مغرب الديار ، وتسوق الى البوارء ، أما مقاصد الكتاب بالاجمال فهي كما كتب المؤلف في طرته « ان الخطبة في فضل إقامة البراهين لتأييد أصول الدين ثم تمجيدات في سر معرفة التوحيد وما يتقاضاه الايمان من الايقان وفي تمثيل انحاء الباطل لظهور آية الحق ، وفي ان النظر قانون الاستدلال وفي غير ذلك » ثم مطالب الكتاب وهي أربعة : المطلب الأول في الأدلة الواضحة على « وجود الله تعالى » وهي خمسة وعشرون دليلاً وفي طيها فوائد جمعة ، المطلب الثاني في تحقيق مسائل من العلم الإلهي كاستحالة اكتناء ذات الخالق تعالى وبطلان الخلول والانحداد وغيرهما ، المطلب الثالث في المادة وشبه الماديين وإبطالها جميعها بالحجج القاطعة وفي مقالات من الطبيعيين قرب من الثلاثين ، **المطلب الرابع** في مسائل من علم النبوات كآيات النبوة وثابت الخوارق علماً وبيان المنة على العالمين بيضة ختم النبيين وكون القرآن أعظم الخوارق وبيان خصائصه عليه السلام وفضائله وشرف أخلاقه وشماله المويضة لنبوته والمبرهنة على عموم رساله ثم الخاتمة في فائدتين « اه

وصفحات الكتاب مثنان بل تزيد ، ولم يتيسر لنا الا مطالعة القليل منه ، فمسي ان يكون مرز لا تقلد المقلدين ، ومرقاة لاستغلال المستعدين ، ونمن النسخة منه ثمانية قروش



### ﴿ العقائد الدينية . للناتشة الاسلامية ﴾

كتب وجيز للشيخ محمد عبد العلي خضير من علماء دمياط طبعه في هذا العام واهدانا نسخة منه ، وغب الينا بيان رأينا فيه عند ما تسمح لنا الفرصة بمطالعة شيء منه فنقول إننا رأينا فيه شيئاً من المعنى الذي أشرنا اليه في ترميز الكتاب الذي قبله من حيث عدم التزام أسلوب وترتيب العقائد المتداولة كسرد الصفات المشرين (التي جبل السنوسي مدار عقيدته عليها) ونحو ذلك ولكن على عدم التزام ذلك لم يخرج عنه بالمرة . ولعى السهولة فيما استقل فيه فمدد وقارب وجاء ببعض مسائل ودلائل

نظرية تعلق على افهام الناشئين الذين وضعه لم ولولا رجوعه في ذلك الى بعض الكتب المتداولة لكان يسهل عليه ان يأتي بما هو اهل منها وانفع أوليت اقباله من كتب المتقدمين كان كله كاتبا من رسالة التوحيد . وبجملته القول انه من احسن ما كتب لتعليم المبتدئين ونعم النسخة منه قرش واحد وهو يطلب من المكتبة العمومية بدمياط فسي ان ينال ما يستحقه من الرواج والانتشار

\*\*\*

### ﴿ تحفة الامم . في مختصر تاريخ الاسلام ﴾

ألف هذا التاريخ في أواخر حياته الشيخ عبد الباسط القانوري مفتي بيروت رحمه الله تعالى وهو يشتمل على مقدمة وجيزة في أصل الرب وجزئتها وظهور النبي صلى الله عليه وسلم وعلى أربعة أبواب في الخلفاء الراشدين وفي الامويين والعباسيين والعثمانيين . وفي الكلام على سلطة محمود الثاني يذكر حادثة ابراهيم باشا المصري وغيرها من الحوادث الكيرة ومسألة الوهاية كما يذكر في أخبار سلطة عبد المجيد حرب القرم وحادثة جده وحادثة لبنان . وهو مختصر ليس في الايدي مثله ولا ما يقضي عنه فسي ان يتم نشره . وياع في مصر بمكتبة المتارجلداً نجلداً بيروتاً ثمانية قروش مصرية . ومن أراد عدداً كثيراً منه فليطلبه من المكتبة الاحلية ببيروت وانا نقل هنا كلامه في الوهاية قال رحمه الله تعالى ما نصه :

« ثم في غضون ذلك ظهرت الطائفة الوهاية في بلاد نجد . واستولوا على مكة المكرمة والمدينة المنورة وباقي بلاد الحجاز حتى قاربوا بلاد الشام من جهة دمشق وهم قوم كثيرون من عرب نجد اتبعوا طريقة الشيخ عبد الوهاب (١) وهو رجل ولد في الدرعية بارض العرب من بلاد الحجاز طلب اولا العلم على مذهب ابي حنيفة في بلاده ثم سافر الى اصفهان واخذ من علمها حتى اتست معلوماته في فروع الشريعة وتفسير القرآن الكريم ثم عاد الى بلاده سنة (١١٧٠) ثم ادته ألميته الى الاجتهاد فأنشأ مذهباً مستقلاً وقرره لتلامذته وشاع أمره في «نجد» و«الاحساء» و«القطيف» و«عمان» و«بني عتبة» من ارض «البحرين» ولم يزل أمرهم شامخاً ومذهبهم متزايداً

وجاعهم تكثر الى أن صدرت الارادة النية الى محمد علي باشا عزيز مصر بقتال وردع هذه الطائفة خوفا من انتشار شرهم في البلاد الاسلامية قاطعاً سراجهم وهدم شملهم واخفى ذكهم وقد توفي زعيمهم سعد سنة (١٢٢٩) فساد الأمن في طريق الحج وبهذه السنة حج محمد علي باشا بمذاهب لم يكن احد يتمكن من اداء هذه الفريضة وهناك رسالة من كلامهم تدل على مذهبهم واعتقادهم :

اطلوا رحمكم الله أن الحنيفية ملة ابراهيم أن نعبد الله مخلصا له الدين وبذلك امر الله جميع الناس وخلقهم له كما قال تعالى (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون) فإذا عرفت أن الله تعالى خلق العباد للعبادة فاعلم أن العبادة لا تنسى عبادة إلا مع التوحيد كما أن الصلاة لا تنسى صلاة إلا مع الطهارة كما قال تعالى : ( ما كان للمشركين أن يصروا مساجد الله شاهدين على افسهم بالكفر أولئك حبطت أعمالهم وفي النار هم خالدون ) . فن دعاء غير الله طالبا منه ما لا يقدر عليه الا الله من جلب خير أو دفع ضرر فقد اشرك في العبادة كما قال تعالى : ( ومن اضل ممن يدعو من دون من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون ) وإذا حشر الناس كانوا لم اعداء وكانوا بعبادتهم كافرين ) وقال تعالى (والذين تدهون من دونه ما يملكون من قطير ) ان تدعوم لا يسعوا دعاءكم ولوسعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبتك مثل خبير ) فاعلم تبارك وتعالى أن دعاء غير الله شرك ، فن قال يارسول الله أو يا ابن عباس أو يا عبد القادر زاعما أنه يهاب حاجته الى الله وشفيحه عنده ووسيلته اليه فهو المشرك الذي يهدر دمه وماله الى أن يتوب من ذلك وكذلك الذين يخفون بغير الله . أو الذي يتوكل على غير الله أو يرجو غير الله أو يخاف وقوع الشر من غير الله أو يلتجئ الى غير الله أو يستعين بغير الله فبما لا يقدر عليه إلا الله فهو ايضا مشرك وما ذكرنا من أنواع الشرك هو الذي قاتل رسول الله المشركين عليه وامرهم باخلاص العبادة كلها لله تعالى ويصح ذلك أي التشفيع عليهم بمعرفة اربع قواعد ذكرها الله في كتابه

(أولها) ان يعلم أن الكفار الذين قاتلهم رسول الله يقرون ان الله هو الخالق الرزاق المحيي المميت المدير لجميع الأمور والدليل على ذلك قوله تعالى : قل من يرزقكم

### ( الملاح ٥ م ١٢ ) قول متي يروت من قبل في دعوة الوهاية ٣٩١

السماء والأرض أمن تلك السمع والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الامر فيقولون الله قل افلا تتقون « وقوله تعالى « قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون « يقولون لله قل افلا تذكرون « قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم « يقولون الله افلا تتقون « قل من يده ملكوت كل شي . وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون « يقولون الله قل فأنى نسعرون « اذا عرفت هذه القاعدة واشكل عليك الأمر فاعلم انهم بهذا اقروا ثم توجهوا الى غير الله يدعونه من دون الله فأشركوا

( القاعدة الثانية ) انهم يقولون ما نرجوهم إلا لطلب الشفاعة عند الله يريد من الله لا منهم ولكن شفاعتهم . وهو شرك والدليل على ذلك قول الله تعالى : ( ويبعدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض سبحانه وتعالى عما يشركون ) وقال الله تعالى : ( والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى إن الله يحكم بينهم فيما هم فيه مختلفون إن الله لا يهدي من هو كاذب كفار ) واذا عرفت هذه القاعدة فاعرف :

( القاعدة الثالثة ) وهي ان منهم من طلب الشفاعة من الأصنام ومنهم من تبرأ من الأصنام وتعلق بالصالحين مثل عيسى وأمه والملائكة والدليل على ذلك قوله تعالى : « أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمة ويخافون عذابه ان عذاب ربك كان محذوراً « ورسول الله لم يفرق بين من عبد الأصنام ومن عبد الصالحين في كفر الكل وقاتلم حتى يكون الدين كله لله . واذا عرفت هذه القاعدة فاعرف :

( القاعدة الرابعة ) وهي انهم يخلصون لله في الشدائد وينسون ما يشركون والدليل عليه قوله تعالى ( فاذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون ) وأهل زماننا يخلصون الدعاء في الشدائد لتسبب الله ، فاذا عرفت هذا فاعرف أن المشركين في زمان النبي أخف شركاً من هؤلاء مشركي

زماننا لأن أولئك يخلصون لله في الشدائد وهؤلاء يدعون مشايخهم في الشدائد والرخاء والله أعلم بالصواب ، اهـ

وهذه الرسالة والقواعد التي أسسها ذلك الشيخ لا شبهة فيها لأن هذا هو الدين الذي جاء به النبي والانبيا من قبله صلوات الله وسلامه عليه وعليهم أجمعين ، لكن هذا الشيخ لم يتحقق ولم يحقق هذه المسألة ، واتبه قومه من بعده فأقرطوا وفرطوا وقصروا حتى تولد منهم بسبب هذه القواعد تقصيص وتقصير ما عظمه الله وأمرنا بتعظيمه ومحبة وتوقيره وقاسوا المسلمين المتحابين في التوحيد بالمشركين حتى قاتلوا المسلمين في أفضل البقاع واستحلوا دماءهم وأموالهم كما وإن أكثر العوام من جملة المسلمين قد نالوا وأقرطوا واجتهدوا بدعاً تخالف المشروع في الدين القويم فصاروا يمتدنون على الأولياء الأحياء منهم والأموات معتقدين أن لهم التصرف بأيديهم النعم والفسد يخاطبونهم **بخطاب الربوبية** وهذا غلو في الدين القويم وبخروج عن الصراط المستقيم وقد ورد في الحديث المرفوع : (دين الله تعالى بين المال والفقير) وهنا شيء لا بد لك من معرفته وهو أن الحب لله وفي الله والحب مع الله ينما يفرق من أمم الفروق عنه تلم جل وخطأ الرواية وشيخهم فإن الحب لله وفي الله هو من كمال الإيمان في الله والحب مع الله هو الشرك المنهي عنه وقتلهم عليه النبي صلوات الله وسلامه عليه ، والفرق ينما أن الحب في الله والله تابع لما يحبه الله كحب الرسل والملائكة والأولياء والعلماء والكعبة والمدينة وبيت المقدس لأن الله يحبه ويحب من يحبه ويظهرهم ، والحب مع الله على نوعين نوع يقصد في أصل التوحيد وهو شرك كعبادة الأوثان والأصنام والانداد من المشركين لأنهم عظموا وأحبوا مع الله ما يفضي الله ، والنوع الثاني يقصد في كمال الاخلاص والتوحيد ومحبة الله ولا يخرج عن الاسلام كحبة ما زينه الله بمنفوس في النساء والبنين والذهب والفضة والخليل المسومة والانعام والحرف فان محبتها طبيعية ومحبة شهوة كحبة الجائع للطعام والظآن للعلف فان أحبها الله ليتوصل بها اليه واستعانة على مرضاته وطاعته كانت من قسم الحب لله وفي الحديث «حب الى من دناكم النساء والطيب» وان أحبها لمواقفة طبعه وشهوته وهواه كانت من المباحات لكن يقص من



كأن محبة لله والمحبة فيه وإن كان حبه لما مراده وبقصوده وقصها على ما يحبه الله ورضاه منه كان ظالماً لنفسه . تبعاً لمراء فالأول محبة السابقين والثانية محبة المتصدين والثالثة محبة الظالمين فأول ذلك وما فيه . فانه مترك النفس الأمارة والمطمنة والله تعالى يوفقنا وإياك والسلام . اهـ ولم يذكرنا بالحب مع الله وكأنه اكتفى بما عزمته الى أكثر عوام المسلمين من التفرق في الصالحين وجبههم لم كحب الله وهو عين ما ينكره الوهاية وما ظن أنهم كانوا يهتمون بذلك جميع أفراد المسلمين ، والا كانوا مجانين

### ﴿ رسالة المحبوب . من باب الانتقاد على المنار ﴾

أرسل اليها بعض علماء تونس رسالة كان كتبها رجل اسمه السيد عمر المحبوب التونسي في الرد على الشيخ محمد بن عبد الوهاب التجدي في زمنه وطلب منا ان نرين رأينا فيها ، فتصفحناها هي وما ألقى بها في نحو من نصف ساعة فلم نجد فيها شيئاً يزيد على ما تلوه العامة في هذه المسائل **وعلمنا من القليل** الذي ألقى بها انها طبعت مع بعد الحادثة التي وقعت مما يدمشق في آخر رمضان من السنة الماضية لتكون رداً علينا فيما شاع من أن سبب تلك الفتنة تأييدنا للذهب الوهاية . فيارحمنا لهؤلاء الجهلاء الساكنين الضملاء الذين نهجهم الأكاذيب إلى إظهار جهلهم وطاعة افضالهم العدائية لمن هو لم صديق غير عدو وإن كانوا لا يجيزون

قد علم انخاص والعام ان حادثة الشام لم تكن مقاومة للذهب الوهاية ولا انتصاراً لسنة السنة وإنما كانت انتصاراً للاستبداد على الدستور ، وإثارة الفظايل على الثورة ، وإن خطيبي فتها الشيخ عبد القادر الخطيب والشيخ صالح التونسي قد حاولا مع رؤسائهما من مدبري تلك الفتنة إثارة فتنة اعظم منها باسم الاسلام اذ نشرواتك الجمعية القصادية التي أطلق عليها (تمويها وخدا) اسم الجمعية الحميدية ، لذلك اختبأ عن الانظار ، ووليا الأذبار ، لما نصرافه الدستور ، ونخل الثرور ، وأنشأت الدولة العلية تحا كزعما للفتنة ، الذين كانوا يحرضون على الثورة ، ثم ظهر الخطيب فاستعلق ورفع أمره الى الاساتنة . ومعلوم ان صالحا التونسي من دعاة ابي الهدى دجال عبد الحميد الذين كفى الله المسلمين شرهما ( والعاقبة للمتقين ) وانا ندعو صاحب القليل العلويل لتلك الرسالة هو وجميع من على رأيه من

علماء تونس الى المناظرة جبراً فيما يزعمون ان المثار أخطأ فيه بأن يزكروا المسألة التي يزعمون انها خطأ والدليل من الكتاب والسنة وكذا الاجماع والقياس على ذلك مع التصريح بأسانهم ونحن نجيب عن اقوالهم ونجمل اهل العلم والفهم في المشرق والمغرب حكماً يتناوونهم . ولما نشترط ان يصرحوا بأسانهم لتعلم قيمة الحق منهم والمطل في الحال ، وبمخبط المثار يخ ذلك لاعتابهم في الاستقبال ،

على ان صاحب الذيل المشار اليه لم يذكر مسألة الاجتهاد من خطأ المثار الاسئلة لمطالبة الطر الا فرنجي والكحول وكذا ما سماه تحليل مقولة الفسق والمضروبة على الرأس وليس القبة الافرنجية - المسائل الثلاث التي كانت موضوع فتوى الاستاذ الامام منذرين قان فرضاً ان ما كتبه المثار فيها كان خطأ فليبدلوا على كتاب من كتب الفقه او الحديث أو التفسير ليس فيه مسائل كثيرة متقدمة لمخالفتها للكتاب أو السنة أو لما وجهه العلماء الآخرون المخالفون **لأولئك المؤمنين** لما في اجتهادهم او فهمهم

اذا كان صالح التونسي وعبد القادر الخطيب الدمشقي قد تصديا لقصة بدمشق بباحث السياسة وهما يظنان انها باغيان غمطان فيحمل ان يكون احد جمال الدين صاحب ذيل هذا الرسالة حسن النية لهشي من الصدو بجهله . وهل يرجى من مثله ان يفهم دقائق مباحث المثار الاجتهادية وهو الیوم لم يفهم معنى العبادۃ بل اتبع فيها الشيخ المحجوب الذي لم يعرف كيف كان اساس دعوة الاسلام النعمي عن عبادة غير الله تعالى الى عبادته وحده كما نيتة قرياً ؟ فكيف يتكلم في مثل شيخ الاسلام ابن تيمية الذي لم يسمح الزمان له بتظير اما رسالة الشيخ المحجوب فليس فيها شيء الا وقد سبق لنا تحريره في المثار ولا يفهم العامة وروساؤهم من أصحاب الهائم من إعادة القول في يانف مواضع الخطأ فيها الا ان المثار يتصرف الوهاية ، على ذلك الشيخ الذي ينسب الى مالا يفهم من السنة النبوية ، وما كان المثار ليتصرف لمذهب من المذاهب او يتصصب لقصة الثقات . ولما يؤيد الكتاب والسنة ويحكمهما في أقوال المتقدمين والمتأخرين . وأما أمثال هذا المعترض المسكين فان قصارى علمه ان يحفظ كلمات من بعض شيوخه المعاصرين او المؤمنين المتأخرين الذين ليس لا كثرهم من العلم الا نسخ كتب القدماء ، مع زبادات يستبيلون بعضها العامة وبعضها الآخر الملوك والامراء .

يظهر ان الشيخ المحبوب كان ممن يبرعونهم بالأدباء ، ولم يكن من العلماء ،  
 فقد ظهر في رسالته تشبيهه في المجاهد والشم ، وقصوره في مسائل الدين والعلم ، وهو  
 لم يذكر في رسالته كلام خصه ، فيوازن بين رده ، فنكتفي إذا بالإشارة إلى  
 بعض خطاه وضعفه ، ليعلم انه لا يوتق ببله ، مع عدم الترخض لخطأ خصه وصوابه ،  
 قال في ( ص ٤ ) في رد انكار خصه ما نقله العامة عند قبور الأولياء والصالحين  
 من الاستغاثة والتوسل والتعظيم « معاذ الله ان يعبد مسلم تلك المشاهد ، أو أن يأتي  
 إليها معظماً لها تنظيم العابد ، أو أن يخضع لها خضوع الجاهلية للاصنام ، وان يبعدها  
 بركوع أو سجود أو صيام » ، وقول ان هذا القول يدل على ان المحبوب لم  
 يكن يعرف الواقع الذي عليه الجهم الغير من العامة أو انه يعرفه ويقول غير ما يعلم ،  
 وانه لا يفهم معنى العبادة بل يتوهم انها عبارة عن الصلاة والصيام وسائر التكاليف  
 الشرعية فقط كما قال مقلده صاحب الذيل في ( ص ١٩ ) في قافية رده : « وما دري (أي  
 ابن عبد الوهاب ) ان العبادة الشرعية هي التكاليف التي اشتملت عليها الشريعة  
 سواء كانت مقولة المعنى أو تسمية » وقد جهل صاحب الذيل كصاحب الاصل  
 ان أول شيء دعا اليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم هو ان يعبد الله وحده وان  
 لا يعبد سواه . دعا إلى ذلك قبل ان تشرع التكاليف العملية من الصلاة والزكاة  
 والصيام فهل يصح ان يقال ان المراد بالشيء عن عبادة غير الله تعالى هو ان تكون  
 التكاليف التي تشرع بالتدريج خاصة بالله تعالى ؟ هل يصح ان يكون معنى العبادة شيئاً  
 لم يكن مبروقاً ولا مشروفاً ؟ يا حسرة على المسلمين ، الذين ابتلوا بأمثال هؤلاء المؤلفين  
 على ان أمثال هؤلاء الضعفاء يذرون إذا جهلوا معنى العبادة لأن من كانوا  
 يستطيعون تحديد الحقائق من العلماء عدوا معنى العبادة من البدييات فلهتموا ببيانها  
 ولذلك لم يشتهر عنهم قل في تحديده . وأما الأقوال المشهورة فيه عن التوطين وغيرهم  
 فليست حدوداً بل لا يبلغ بعضها ان تكون رسوماً تامة أو ناقصة وقد بينا ذلك مرات  
 كثيرة ومنه ان أعظم مظاهر العبادة الدعاء وفي حديث البراء عند أحمد وابن أبي  
 شيبة وأصحاب السنن « الدعاء هو العبادة » وفي رواية ضعيفة لغيره من حديث  
 أنس « الدعاء بعبادة » وهل يكابر أحد في دعاء الأوفياء والملايين من عامتنا الموتى من

الصالحين إلا إذا كان لا ينجل من إنكار المحسوسات؟ ألا تنهم لا ينكرونه ولكنهم يؤثرونه  
لم بانهم لا يقصدون به العبادة وإنما يقصدون التوسل!! أنما ظنوا بكونها ولا يفهمونها ،  
الرسول صلى الله عليه وسلم قول «الدعاء هو العبادة» أي هو الفرد الأعظم من أفرادها ،  
والركن الأكل من أركانها ، كقوله «الحج عرفة» وتجوز دعاء غير الله كتجوز الصلاة  
لغير الله بدعوى عدم قصد العبادة وتسميتها توسلاً أو ما يشاء أهل التأويل من الأسماء  
قل المحجوب (ص ٤) «وإما ما جنحت إليه» وعولت في التفكير عليه ، من التوجه  
إلى الموتى ، وسؤالهم النصرة على العدو ، وقضاء الحاجات ، وتفرج الكربات ، التي لا يقدر  
عليها الأدب الأرضين والسماوات ، إلى آخر ما ذكرته موقفاً به بيران الفرقة والشتات ،  
قد أخطأت فيه خطأ مبيناً ، وابتغيت فيه غير الإسلام ديناً ، فإن التوسل المخلوق مشروع ،  
ووارد في السنة القويمة ليس بمحظور ولا ممنوع ، ومشايخ الحديث الشريف بذلك بفضة ،  
وأدلة كثيرة محكمة ، نصيب المارق عن استسقاءها ويكل البراع إذا كلف بإحصائها ،  
ثم ذكر أثر استسقاء عمر بالعباس (رضي الله عنهما) وحديث طلب عمر الدعاء  
من أويس القرني ، وسأله الشفاعة ، والوفاية لا ينكرون أثر الاستسقاء ولا الدعاء  
ولا الشفاعة ، وكتب ابن تيمية التي هي عندهم في هذا الباب مثبتة لهذه المسائل  
مينة لها أتم بيان وهم يحتجون بها على الذين يدعون أصحاب القبور فيقولون أن عمر  
والصحابه لم يدعوا العباس أن يسبقهم النيب كما يدعوا جمهور عانت الاموات  
أن يقضوا لهم حاجاتهم . وإنما كان توسلهم بالعباس هو جملة ما ما لهم في الاستسقاء  
فصلي بهم ودعاهم آمنوا على دعائه ويقولون أنه ورد فيه أن عمر رضي الله عنه  
قال « اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنبينا وإنا نتوسل إليك من نبينا فاسقنا » وهذا  
دليل على أن الميت لا يتوسل به وإن كان حياً عند الله تعالى . وأقول إن المسألة  
ليست من باب ما يسوونه اليوم بالتوسل وهو أن يدعى غير الله تعالى ويطلب منه  
شيء ما وإنما هو استسقاء كما تقدم . ويحتجون به من وجه آخر وهو دعاء العباس  
الذي ذكره الحافظ ابن حجر في الفتوح وهو « اللهم إني لم يزل بلائاً لا بد مني ولم يكشف  
الابتلاء » وهو نص في أن كشف الضر لا يكون بسبب الأشخاص وإنما يكون بالتوبة إلى  
الله والرجوع إليه وحده . وفي الحديث روايات لا تصح (لها بقية)

## باب الاخبار والآراء

( جمعية الاتحاد والترقي )

استحسن القلاء في سورية ما كتبناه في الجزء الثالث من مجل ما يتقدمه الناس على هذه الجمعية وكتب اليها غير واحد يقول ان المتدينين من أعضاء الجمعية أنفسهم استحسنوه وعمدوه من النصح الخالص . وقد استكره آخرون مع ما عمدوا من تأييدنا للجمعية في المناظرات والخطب زيادة عما يكتب في المنار . وقد يهذر المستنكر لذلك اذ لم يكن يصل ذلك الجزء الى سورية الا وقد ظهرت خفايا ثورة الاستانة وعلم الناس انها دبرت في « يلدز » نحو آية الدستور وإعادة استبداد عهد الحيد الى شر ما كان عليه ، وفر أعضاء الجمعية الى سلايك مستصرخين مستصرخين ينفضون غبرة الموت قتلا وغيلة عن رموسهم

نعم اننا كتبنا ما كتبنا قبل ظهور ذلك المكيده ولكننا قبل طبع الكراسي الاخيرة من ذلك الجزء علمنا بعض بوادر الفتنة فاشترنا اليها ، هو صريح في الميل الى الجمعية والدعاء لها بالانتماء . ومع هذا كله رى ان التعريف بما ينكر الناس عليها وما يقولون فيها ضروري لاسيما من يحمده سعيها ولا ينكر فضلها

انا نلخصنا الكلمات التي يرجع اليها انتقاد المتقدين من غير مواضع على كل ما يتقدمونه وسكتنا عن بعض الجزئيات القطيعة التي هي من قبيل تعيين بعض الاشخاص والأعمال المكرة . وهل تؤمن عاقبة اشخاص يعملون بقوة في مملكة واقعة في اشد الحرج وهم لا يستلثون ولا ينتقدون ؟ وقد كان الصحابة يراجعون النبي صلى الله عليه وسلم في بعض رأيه في السياسة والحرب حتى يرجع عنه ، قبل كانت الجمعية اجدر بالتقدير منه ؟

إننا قد صرحنا هناك بفضل الجمعية علينا في الانقلاب وإنما ذلك الفضل لأفراد ربما كان العمل الآن في أيدي غيرهم ممن لم يكن لهم عمل قط في الانقلاب وقد دخل في الجمعية خلق كثير منهم من لا خلاق لهم ولكنهم أصحاب دهاء أو حظ — على ما يقال — وقد ينتخب بعضهم للجنة العليا العاملة . كما ان اللجان المركزية في

بعض البلاد قبهامن نعرف ومن لا نعرف ممن لاخلاق لم ولا عرفان ولا إخلاص  
فهل يقول عاقل ان مصلحة الامة أو مصلحة الجمعية أن تعد الجمعية مقدسة في جميع أعمالها؟  
وقد أيدناها أيضاً في ذلك المقال من حيث الحاجة الى بقائها وتأييد الجيش  
لها إذا حدث ما يخشى منه على الدستور مع اعتزاله للسياسة في عامة أحواله فهل  
فوق هذا التأييد من تأييد؟ على انه تبين ان الجيش حام للدستور على كل حال  
انه وأيم الحق قد راعنا عندما عدنا من سورية الى مصر ما سمعناه من  
أحرار الترك وسائر العثمانيين من الانكار على الجمعية في تصرفها وعلنا ان الانكار  
والاستياء في الاستانة أشد نخشيتنا ان ينتج ذلك مما لا نحمد عاقبته إذا لم تداركه  
الجمعية ، فكان ذلك هو الباعث لنا على كتابة ما كتبنا وما كنا إلا ناصحين

( طين المؤيد في الدولة العلية الدستورية )

ظهر المؤيد بمظهر الساخط المذقت للحكومة الدستورية في الدولة العلية وقد كادت  
تتقضي السنة الاولى لها وهو يكتب عنها بقلمه وأقلام بعض محرريه ومكاتبه ثم ما يسمع  
وما يقرأ ، وشر ما يتخيل ويتصور ، وقد أرضى بذلك بعض الاغرار من المصريين  
المخدوعين بما كانوا يقرمون في الجرائد من إطراء عبد الحميد ، ولكنه أسخط العقلاء  
وخوأس الأمة المصرية حتى اتا سمعنا بعض الكبراء الذين يعرف صاحب المؤيد  
صدقهم واستقلالهم يقول اني لم أر أحدا من الخواص يذو المؤيد على خطئه هذه  
وقد اختلف رأي أهل التعليل في سبب اختيار صاحب المؤيد لهذه الخطلة  
فقال بعضهم إنه قد أسخط في سنيه الأخيرة جمهور أهل بلاده من جميع  
الطبقات حتى الأزهرين وهو يعلم ان حسن الظن بعبد الحميد خان غالب فيهم  
فأنتأ يدافع عنه ويطعن في الحكومة الجديدة ليستميل بذلك الجمهور الساخط ومن  
هو لا من يقول ان الجمهور سخط على المؤيد لتذبذه واتباعه لمواهب دون مصلحة الامة  
ومنهم من يقول بل لا اعتداله في الكلام عن الحكومة والمحتلين وهذا هو الأقل  
ويقول آخرون ان سبب اختيار المؤيد لهذه الخطلة هو اتفاقه مع عزت باشا  
العبد وغيره من اعوان عبد الحميد على اسقاط الحكومة الدستورية واعادة الحكم

الحبيدي السابق ولما خلغ عبد الحيد وأخرج من عاصمة السلطة كان الاصرار على الانتصار له من دعوى الثبات على الرأي

ومن الناس من يقول ان المواطنة بين عزت العابد وحزبه انما هي على تأسيس دولة عربية وخلافة جديدة . وقد تتصل المؤيد من هذا ولعن من يسعى اليه ومنهم من يظن أن صاحب المؤيد يخدم بذلك انكسار التي تحب ان تحو قنود الدولة الدين من مصرو الهند وان جامتها في أوربا وان لهايدا في تحريك سخط مسلمي الهند على الحكومة العثمانية الجديدة ، وهذا لغراق في سوء الفطن

ومنهم من يرى ان صاحب المؤيد لما كان يعلم ان جمعية الاتحاد والترقي تعتمد انه من جواسيس الحكومة الحيدية وشيعة عزت العابد لاسيما بعد ان أظهر ضلعه في أول العهد بالانقلاب ومله الى الماضي وانها لا بد ان تتخذ خصما وعدوا . هاجها هي وحكومتها بقرة لها تخافه قسى الى اسنائه فلا يحرم من الكرامة في الاسانة وسورية في كل مصيف

ومنهم من يرى انه لما كان من ذلك عبد الحيد خان بالدولة والامة اعتقد منذ حدث الانقلاب أن الدولة لم يبق فيها رمق لنفس بمحكومة دستورية فاما ان يعود عبد الحيد الى استبداده ولما ان يسقط الدولة بتدمير الماضي وكيد الحاضر فصار يكتب ما يكتب وهو يظن ان الايام ستدقه بفشل الدولة وسقوط الدستور أو ما هو أعظم من ذلك فيظهر بمظهر السياسي الخبير والمحب للغير . ويظن أنه لا يعد ان يكون سمع من كبار الاجانب أو عنهم بنفسه أو بواسطة عزت العابد شيئا من هذا المعنى لان الاجانب شعروا بالذات اني كان يدبرها عبد الحيد واعوانه واعتقد الكثيرون منهم ان قوة الدولة ستكون قد بين يتصادمان فيساقطان وقد أعدوا لذلك عدته . ونحمد الله ان كذب هذا القشاورم

لماذا تضاربت الفنون واختلقت الآراء في إتحاد المؤيد على الحكومة الدستورية في الدولة العلية ؟ أليس لأنه كان في زمن عبد الحيد يدافع عنها بالحق وبالباطل فيخفي عيوبها ويجعل سيئاتها حسنات ؟ نعم ومن العجب ان يعكس الأمر الآن فينفي عليها بالحق وبالباطل ويجعل حسناتها سيئات

يقول انه بمقدحبة ما يكتب . وقول لماذا لم يحترم الحق الا ما يسره  
ويضرنشره ، متى كان السياسي صوفيا صريحا يقرر العقائد كما هي معارثها عليها أليس  
عند هؤلاء الصديقين من الاسرار الباطنة ما لا يجوزون نشره ، لانهم يخشون ضرره ؟  
يقول انه يقصد بهذه الشدة انفع بإرجاع جبهة الاتحاد والترقي عن غرورها الذي  
يراه ضارا . وقول ولماذا يخفى عليه غروره في هذه الدعوى فيتوهم ان هذه الجمعية  
تنتظر جريده العرية لترجها وتعمل بنصائحها وهي لم تحمل بما قام في وجهها من  
الاحزاب والكتائب الذين هم أبلغ منه قبالا وأعلم بمكان الانتقاد ، ولماذا خفي عنه الآن  
عما كنت أعدته كثير عذرا له في دفاعه عن الحكومة الحيدية وهو ان اظهار سيئات الدولة  
وعيوبها يسقط منزلتها من نفوس المصريين وغيرهم من قراء المؤيد فيكون ذلك  
ضعفا على ضعفه ؟ أليس إسقاط نفوذ الدولة الآن أشد ضررا من إسقاطه في  
العصر الماضي عصر الظلم والتخريب والتدمير ؟ على ان خطة المؤيد الجديدة يخشى  
ضررها ولولا ان الجرائد التي تناقضها في القطر المصري نفسه أوسع منها اقتشارا  
لاضلت وأضررت الجمهور وما يرجوه صاحب المؤيد من التأثير في نفوس لجنة جمعية  
الاتحاد والترقي لا يورث هذا الضرر لو حصل على انه بطن الدولة لا الجمعية وحدها  
ان خطته هذه قد سلبت أفض حلية كانت له في أعين المسلمين لاسياسملي الدولة العلية  
الذين بينهم لم سائر مسلمي الأرض وهي انه صاحب الجريدة لاسلامية العربية الكبرى  
التي تدافع عن الخلافة والسلطنة وتؤيد نفوذها والآن ترى الجرائد الألمانية في عاصمة  
الدولة وولاياتها تنطق بلسان واحد حاثمة ان المؤيد عدو الدولة والخلافة عدو الدين  
والملة ، وقد احرقه جماهير الناس في بلاد كثيرة حتى بلاد الحرمين ونادوا بإسقاطه  
وما كان أغناه من التصدي لهذه العاقبة التي لم تكن في حسابه

فم ان صاحب المؤيد صار من عدة سنين على غير ما كنا نهدمه : صار لا يبالى برأي  
احد ولا بنصحه ولا يحسب العواقب حسابا ويرى ان الدنيا كلها اذا قامت عليه اليوم  
فانه يسهل عليه ان يستبيلها اليه غدا ، ولكنا رأينا هذه الشاة قد أضرت ولم تنفعه .  
هذه أورأينا ان كان يقبله وهو يعلم اننا لا نقول الا ما نعتقد . ونتمنى لو يقدر بالفعل على استمالة  
الدولة العلية والامة العثمانية بما يكتبه بدف يرجع عن اجتهاده ذاك الى ضده وواقه الموفق